«РАССМОТРЕНО»
на педагогическом совете
Протокол №_____от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МОБУ «СОШ»
«Сертоловский ЦО » № 2
Волкова В.И.
Приказ № 107 от 30.08.2021

Годовой аналитический отчет педагога-психолога

МОБУ «СОШ» «Сертоловский ЦО» № 2

2020 – 2021 учебный год

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«СОШ «Сертоловский центр образования N2»

Годовой аналитический отчет педагога-психолога Жидковой Е.В. за 2020 – 2021 г.

Психолого-педагогическая работа проводилась в течение года в соответствии с годовым планом работы школы и планом педагога-психолога.

ЦЕЛЬ работы:

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Способствовать созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

Задачи:

➢Проведение входного тестирования для выявления уровня развития когнитивных функций, самооценки и адаптации учащихся (1-е – 4-е классы);

➢Выявление соответствия индивидуальных особенностей развития ребенка возрастным нормам (индивидуальное тестирование, наблюдение);

➢Проведение психолого-педагогического сопровождения адаптации учащихся к новым социальным условиям (1-е классы);

➢Проведение занятий по развитию когнитивных функций у детей с ОВЗ;

➢Проведение развивающих занятий для эмоционально-волевой, коммуникативной, познавательной сфер детей школьного возраста (3-е и 4-е классы);

➢Проведение анализа социально – психологического климата в детских коллективах и содействие по их гармонизации (1-е классы – 4-е классы);

➢Консультирование родителей и лиц, их заменяющих, по вопросам воспитания детей, создания благоприятного семейного микроклимата;

➢Проведение консультаций для педагогов по вопросам взаимодействия с учениками.

Направления деятельности:

- Психодиагностика
- Психокоррекция
- Психологическое просвещение
- Психологическое консультирование

На протяжении учебного периода мной велось оформление основной документации педагога – психолога: Форма N2А- План работы на рабочую неделю (в электронном виде), Форма N4А - Журналы учета видов работы

(диагностика - А, консультирование – Б), Протоколы индивидуальных консультаций родителей психологом-педагогом.

Анализ профессиональной деятельности по направлениям

1. Психодиагностика

За период с 2020 по 2021 учебный год было проведено входное тестирование для всех классов начальной школы (550 человек), а так же 27 диагностических встреч, с целью выявления уровня и причин тревожности (использовались проективные методики), для оформления психологических заключений (ПМПК, поступление в кадетский корпус).

Диагностика самооценки учащихся ***1-го класса*** *и развития познавательных процессов (фронтальное групповое исследование).*

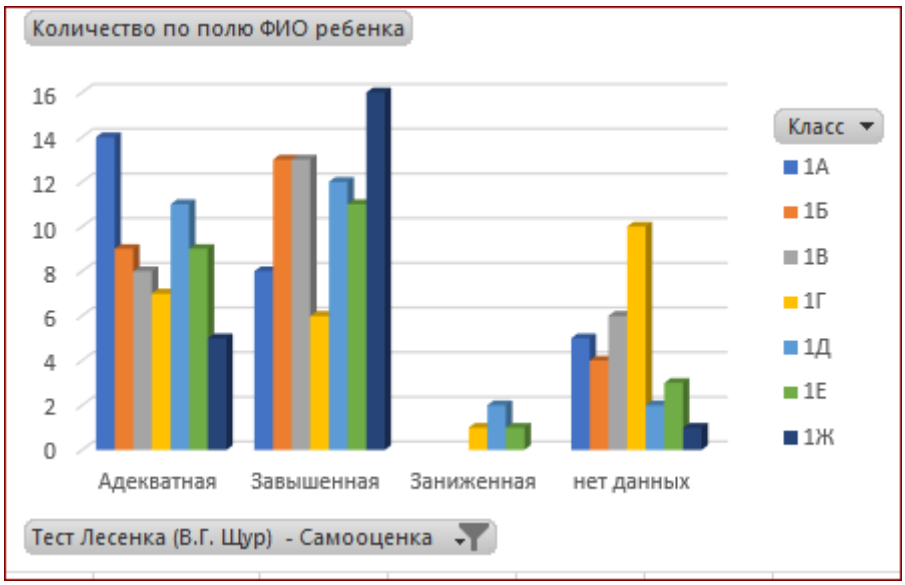
Цель: выявление «группы риска», профилактика дезадаптации, выявить сильные и слабые стороны в интеллектуальном развитии ребенка и использовать это, как опору в коррекционно-развивающей работе.

Использованные методики:
1.Методика «Лесенка» для диагностики самооценки школьника (адаптация В.Г.Щур).
2.Тест «Пьерона-Рузера» для диагностики объема произвольного внимания и его переключаемости.
3.Методика «Узнавание фигур» Т. Е. Рыбаков для оценки процессов восприятия и узнавания.
4.Тест «Рисование по точкам» для диагностики уровня развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу.

Результаты тестирования:
В тестировании принимали участие классы:
1 «А» - 27 человек, «Б» - 26 человек, 1 «В» - 27 человек, 1 «Г» - 24 человека, 1 «Д» - 27 человек, 1 «Е» - 24 человека, 1 «Ж» - 22 человека.
Всего: 177 человек.

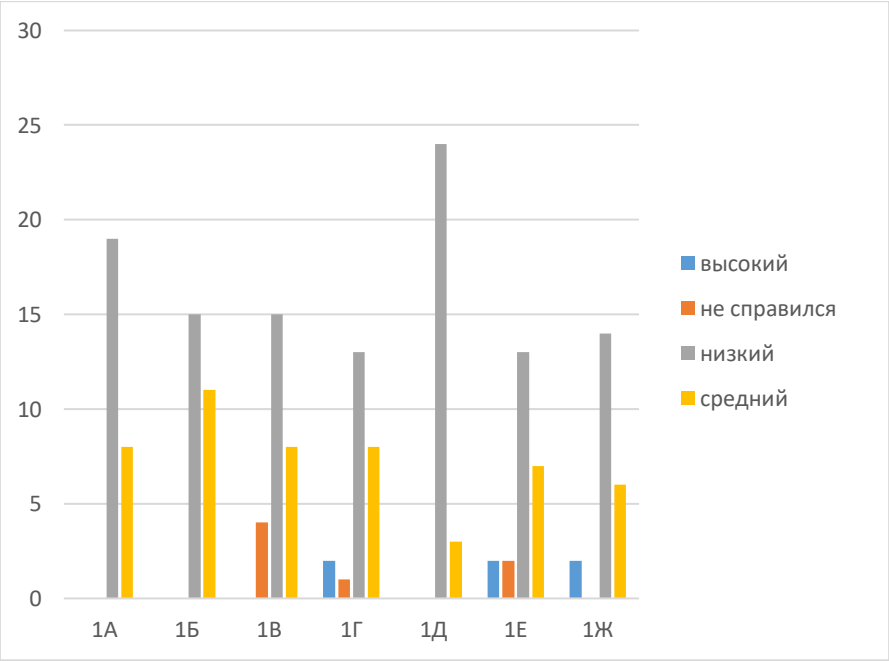
Самооценка.

Для изучения адаптации использовалась проективная методика. Ее результаты можно расценивать, как предположительные, поскольку для надежности требуются повторные исследования при прочих равных условиях.



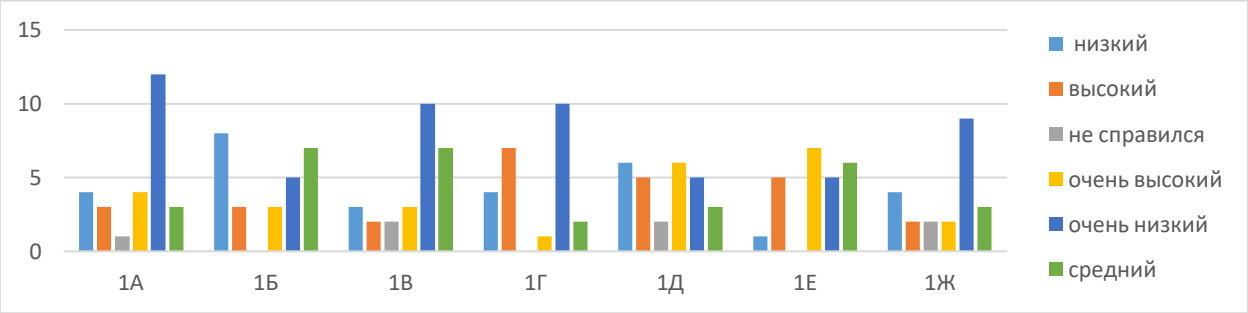
На начало учебного года большее количество детей с адекватной самооценкой присутствует в 1 «А» классе, 1 «Д» классе, наименьшее количество в 1»Ж» классе. Завышенная самооценка (низкий уровень критичности) в большей степени характерна для детей из 1 «Ж» класса.

Визуально-образная память.



На начало учебного года большее количество детей, у которых средний уровень визуально-образной памяти, присутствует в 1 «Б» классе, а низкий уровень в 1 «Д» классе.

Внимание.



На начало учебного года большее количество детей, у которых очень высокий уровень произвольного внимания, присутствует в 1 «Е» классе (7 человек), 1 «Д" (6 человек), а очень низкий уровень в 1 «А» классе.

Развитие регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу (тест Бабочка).

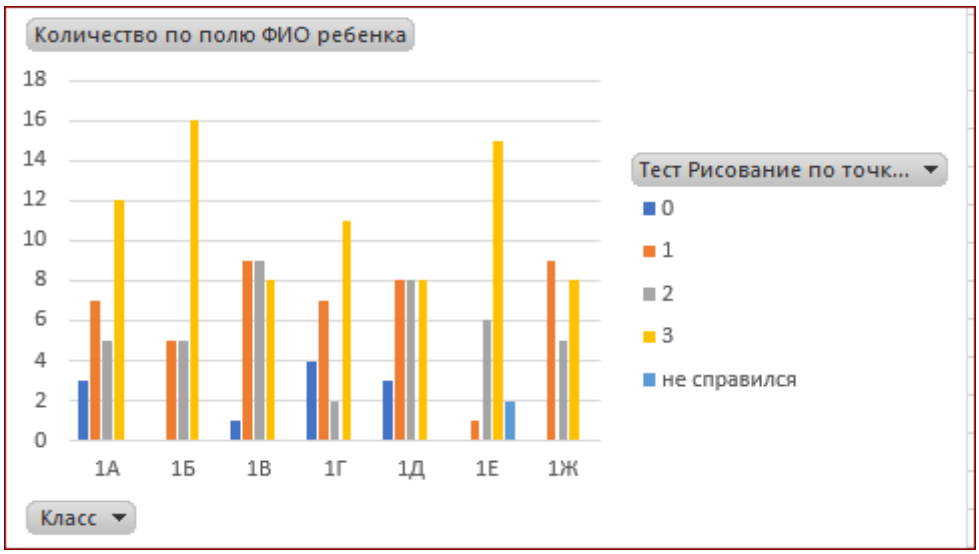
Исполнительная часть:

0 уровень – не закончил выполнение задания;

1 уровень – отсутствует ориентация на образец;

2 уровень – соотнесение носит организованный характер, но линии неровные и границы линий соблюдаются плохо;

3 уровень – соотнесение носит организованный характер, линии достаточно ровные, в основном выдержаны границы каждой линии и рисунка в целом.



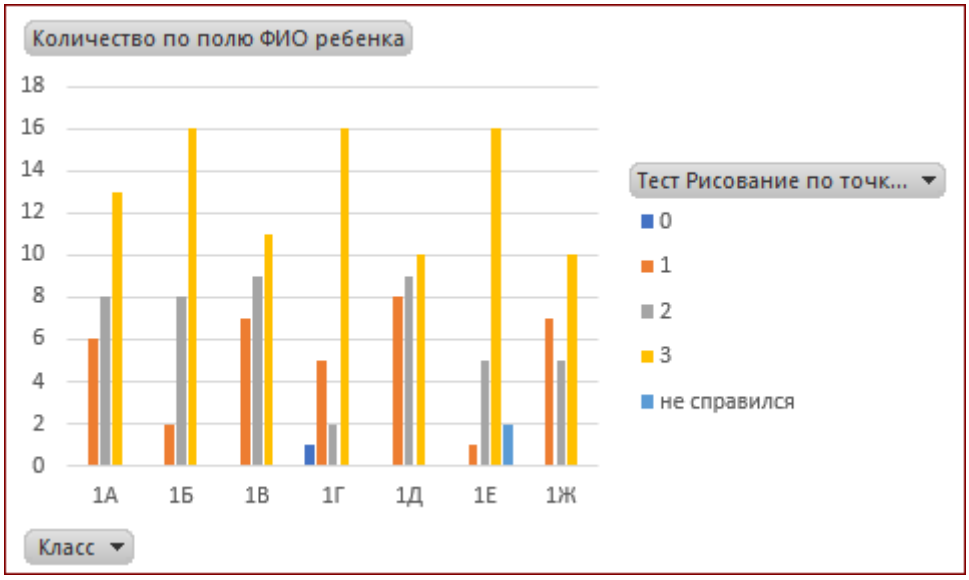
На начало учебного года с предложенным заданием (в исполнительной части) справились на достаточно хорошем уровне в большинстве своем дети из 1 «Б», 1 «Е» класса.

Контрольная часть:

1 уровень – средств контроля нет;

2 уровень – средства есть, но не эффективны;

3 уровень – средства есть, применяются адекватно.



На начало учебного года с предложенным заданием (в контрольной части) справились на достаточно хорошем уровне в большинстве своем дети из 1 «Б», 1 «Г», 1 «Е» класса.

Диагностика адаптации учащихся ***2-го класса*** *и развития познавательных процессов (фронтальное групповое исследование).*

Цель: профилактика дезадаптации, исследование уровня развития познавательных процессов для выявления сильных и слабых сторон в интеллектуальном развитии ребенка, чтобы использовать это, как опору в коррекционно-развивающей работе.

Использованные методики:
1. Тест «Дерево» (Автор Д. Лампен, в адаптации Л.П. Понаморенко) (адаптация).
2. Тест Б.Бурдона (корректурная проба) для диагностики внимания младших школьников (внимание).
3. Методика «Узнавание фигур» Т. Е. Рыбаков (визуально-образная память).
4. Методика «Определение типа памяти» у младших школьников (слуховой тип памяти).

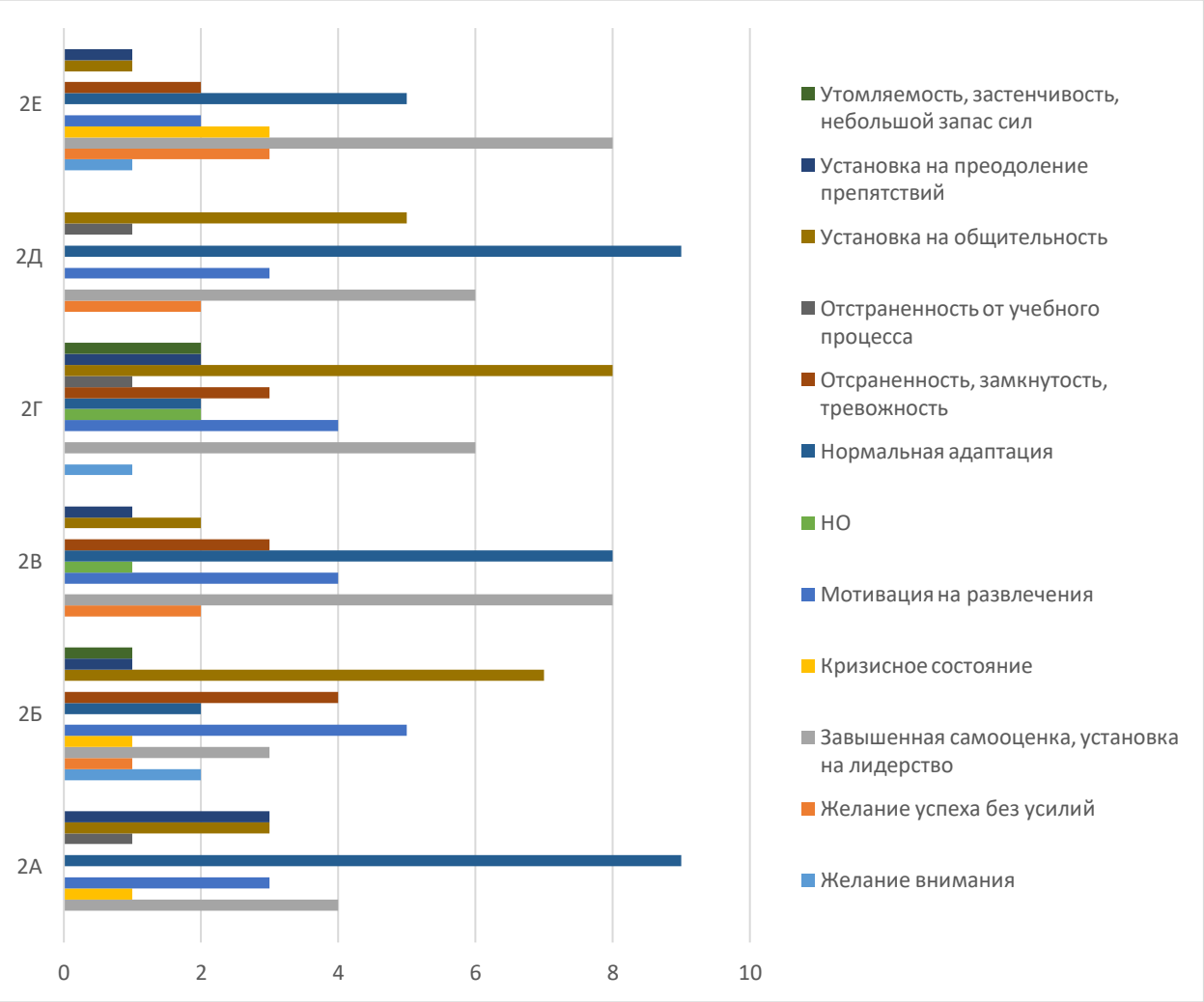
Результаты тестирования:
В тестировании принимали участие классы:
2 «А» - 24 человека, 2 «Б» - 27 человек, 2 «В» - 29 человек, 2 «Г» - 31 человек, 2 «Д» - 26 человек, 2 «Е» -26 человек. Всего: 163 человека.

Адаптация в школе.

Для изучения адаптации использовалась проективная методика. Ее результаты можно расценивать, как предположительные, поскольку для надежности требуются повторные исследования при прочих равных условиях.

Адаптация детей в школе изучалась в двух направлениях: как я себя чувствую в школе и как бы я хотел себя ощущать в школе?

1. Как я себя чувствую в школе: какие мои установки, на что я ориентирован?



Примечание: НО - невозможно определить.

На начало учебного года в классах 2 «А», 2 «Д», 2 «В» присутствует большее количество детей с нормальной адаптацией.

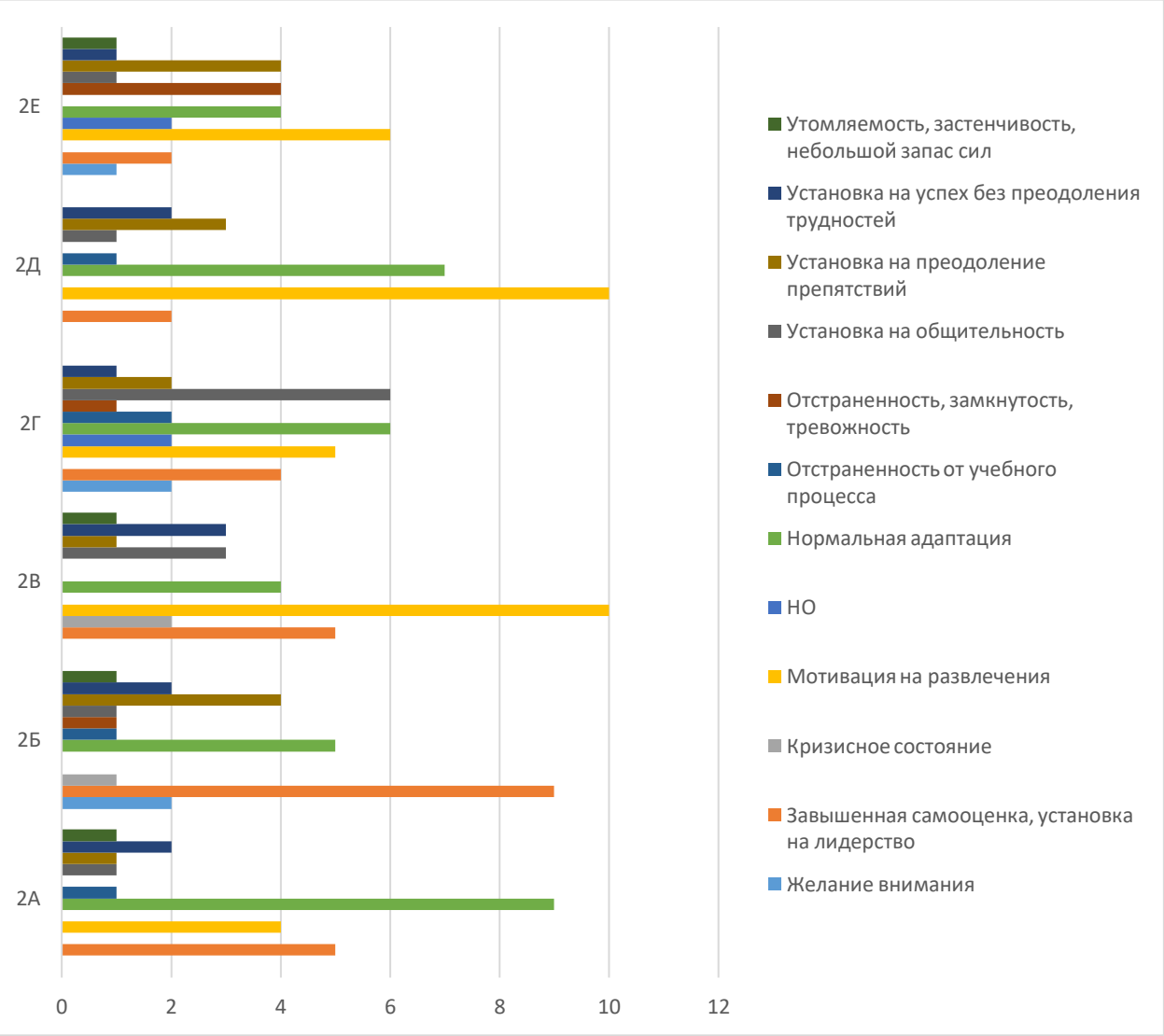
В классах 2 «Е» и 2 «Б» присутствуют дети, состояние которых оценивается по методике, как «кризисное».

В классах 2 «Е» и 2 «В» есть дети, которые стремятся отстраниться от учебного процесса.

В каждом классе есть дети для которых характерна замкнутость, тревожность, отстраненность. Наиболее характерно для детей в 2 «Е» классе и в 2 «В» классе.

В классах 2 «Г», 2 «В», 2 «Б» присутствуют дети, мотивация которых направлена на развлечения.

2. Как я хочу себя чувствовать в перспективе: какие перемены я вижу для себя в будущем?



Примечание: НО – невозможно определить.

Сравнивая полученные результаты в испытуемых классах надо сказать:

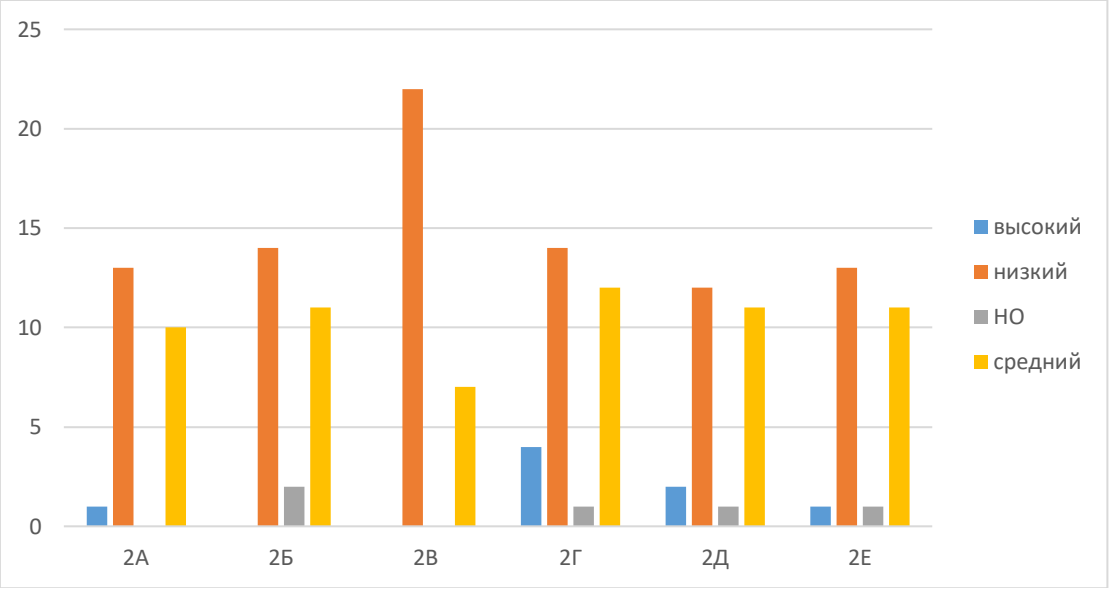
На начало учебного года в классах 2 «Д» и 2 «В» мотивация к развлечениям видится детям в перспективе в большем количестве случаев, чем в остальных классах.

Наибольшее количество детей с выраженным стремлением к нормальной адаптации в перспективе принадлежит детям из 2 «А», 2 «Д» класса.

Больше всего детей, которые не видят в перспективе разрешения для себя вопроса о собственной отстраненности, замкнутости, тревожности находятся во 2 «Е» классе.

В классе 2 «Б» с наибольшей частотой встречаются дети, у которых есть установка на преодоление препятствий в будущем.

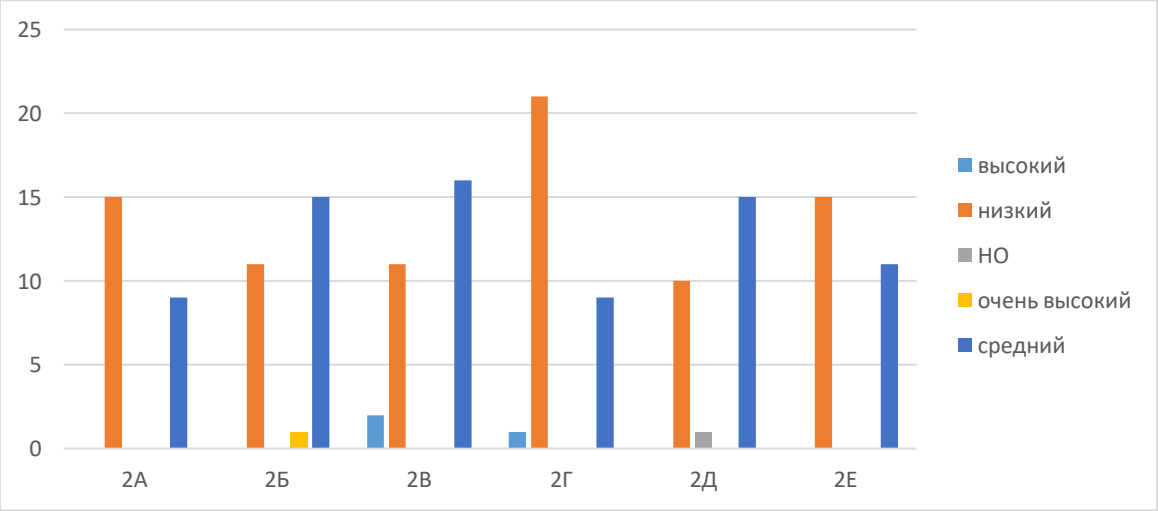
Визуально-образная память.



Примечание: НО – невозможно определить.

На начало учебного года во 2 «Г» классе находится большее количество детей с высоким уровнем визуально-образной памяти, а во 2 «В» классе большее количество детей с низким уровнем визуально-образной памяти. Во всех классах, кроме 2 «В», третья часть детей имеет средний уровень визуально-образной памяти.

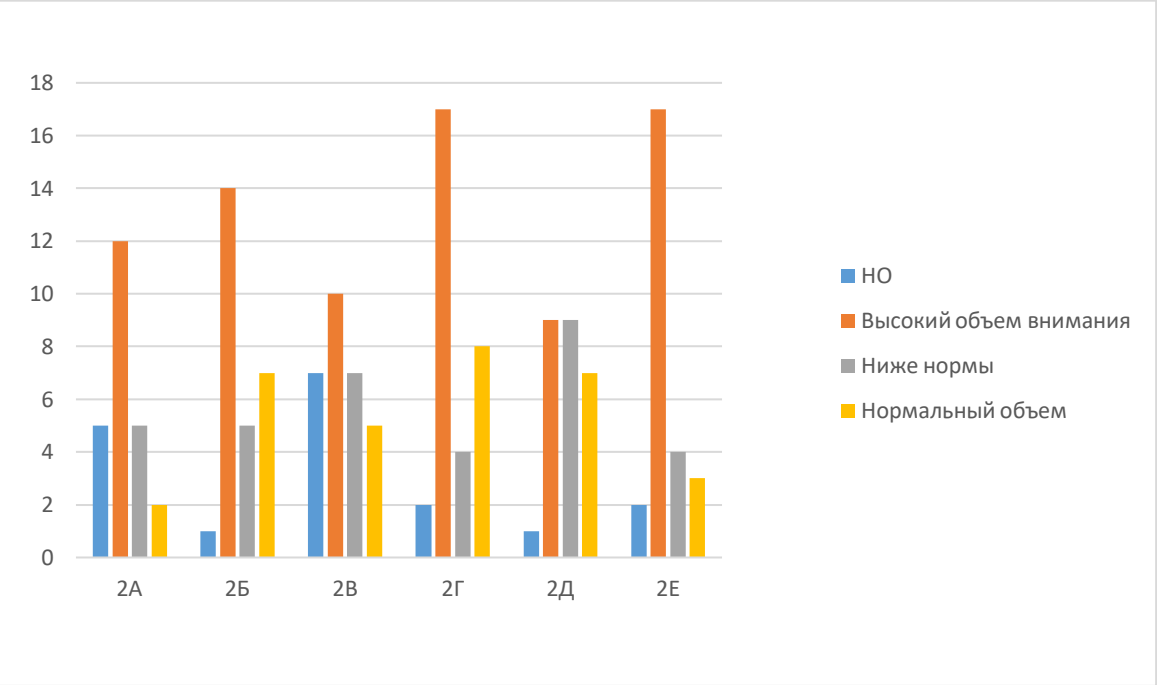
Слуховой тип памяти.



Примечание: НО – невозможно определить.

На начало учебного года во 2 «Б», 2 «В», 2 «Д» находится большее количество детей со средним уровнем слуховой памяти, в во 2 «Г» наибольшее количество детей с низким уровнем слуховой памяти. С высоким уровнем слуховой памяти есть дети во 2 «В» и 2 «Г» классе.

Объем произвольного внимания.

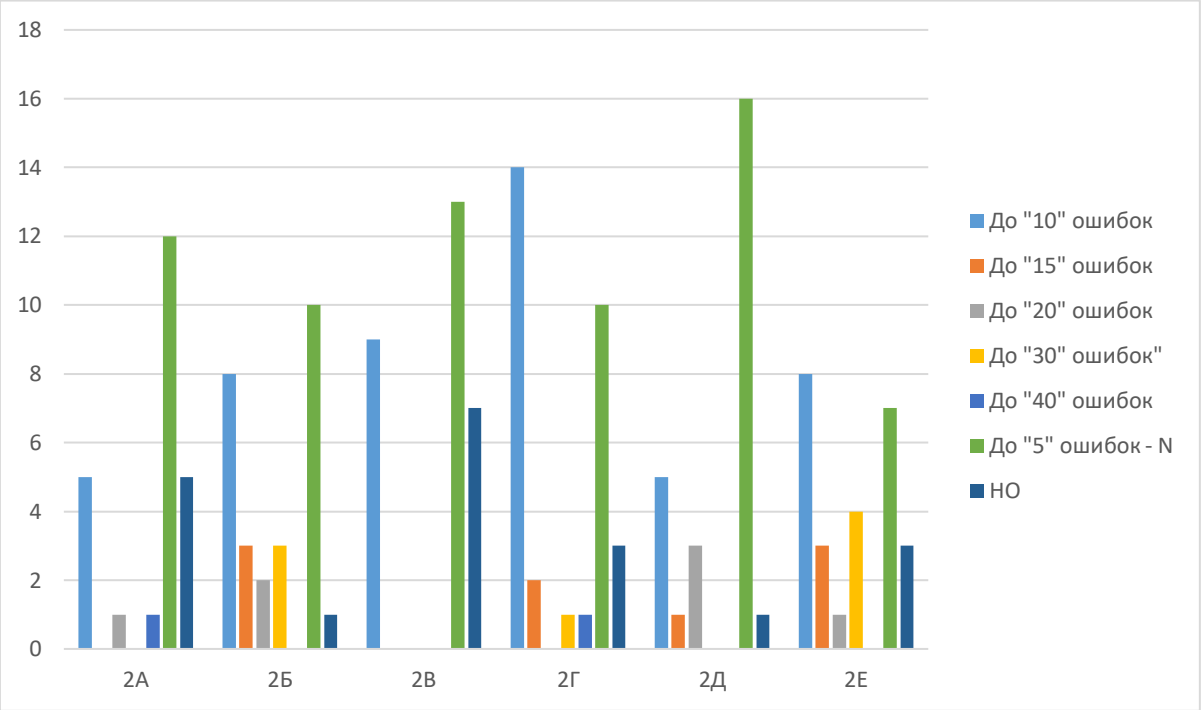


Примечание: НО – невозможно определить.

Оценка работы школьников проводилась по количеству пропущенных элементов за единицу времени и общему числу проанализированных знаков. С 8 до 10 лет нормальным значением является **600** просмотренных знаков и выше **(максимальное допущение ошибок - 5)**. В диаграмме использовались интервалы проанализированных знаков для обозначения категорий: высокий объем внимания - 700 и выше знаков, нормальный уровень - 600-700 знаков, низкий уровень – ниже 600 знаков.

Таким образом, необходимым дополнительным параметром к объему внимания относится уровень допускаемых ошибок, что в совокупности характеризует концентрацию внимания. Концентрацией внимания называется осознанное сосредоточение внимания на выбранном объекте.

Концентрация внимания.



Примечание: НО – невозможно определить.

Сравнивая полученные результаты в испытуемых классах надо сказать:

2 «А» класс: у половины класса высокий объем внимания (12 человек), нормальный объем (2 человека) и достаточная концентрации внимания у 12 человек.

2 «Б» класс: у половины класса высокий объем внимания (14 человек), нормальный объем (7 человек), достаточная концентрация у 10 человек.

2 «В» класс: у третьей части детей высокий объем внимания (10 человек), нормальный объем (5 человек), достаточная концентрация у 13 человек.

2 «Г» класс: более чем у половины детей высокий объем внимания (17 человек), нормальный объем (8 человек), достаточная концентрация у 10 человек.

2 «Д» класс: у третьей части детей высокий объем внимания (9 человек), нормальный объем (7 человек), достаточная концентрация у 16 человек.

2 «Е» класс: более чем у половины класса высокий объем внимания (17 человек), нормальный объем (3 человека), достаточная концентрация у 7 человек.

Вывод: в классах 2 «Б», 2 «Г», 2 «Е» есть дети, объем внимания у которых большой, но концентрация недостаточная.

Диагностика адаптации учащихся ***3-го класса*** *и развития познавательных процессов (фронтальное групповое исследование).*

Цель: профилактика педагогической запущенности, низкого уровня успеваемости.

Общими проявлениями педзапущенности являются недостаточная психическая развитость, необразованность, невоспитанность. Педагогическая запущенность проявляется низкой школьной успеваемостью, конфликтностью при взаимодействии со сверстниками, учителями, отсутствием учебного интереса, пренебрежительным отношением к труду, показной грубостью.

Использованные методики:
1. Тест «Дерево» (Автор Д. Лампен, в адаптации Л.П. Понаморенко) (адаптация).
2. Методика «Узнавание фигур» Т. Е. Рыбаков (визуально-образная память).
3. Методика «Определение типа памяти» у младших школьников (слуховой тип памяти).
4. Тест прогрессивных матриц Равена для младших школьников (визуальное мышление).

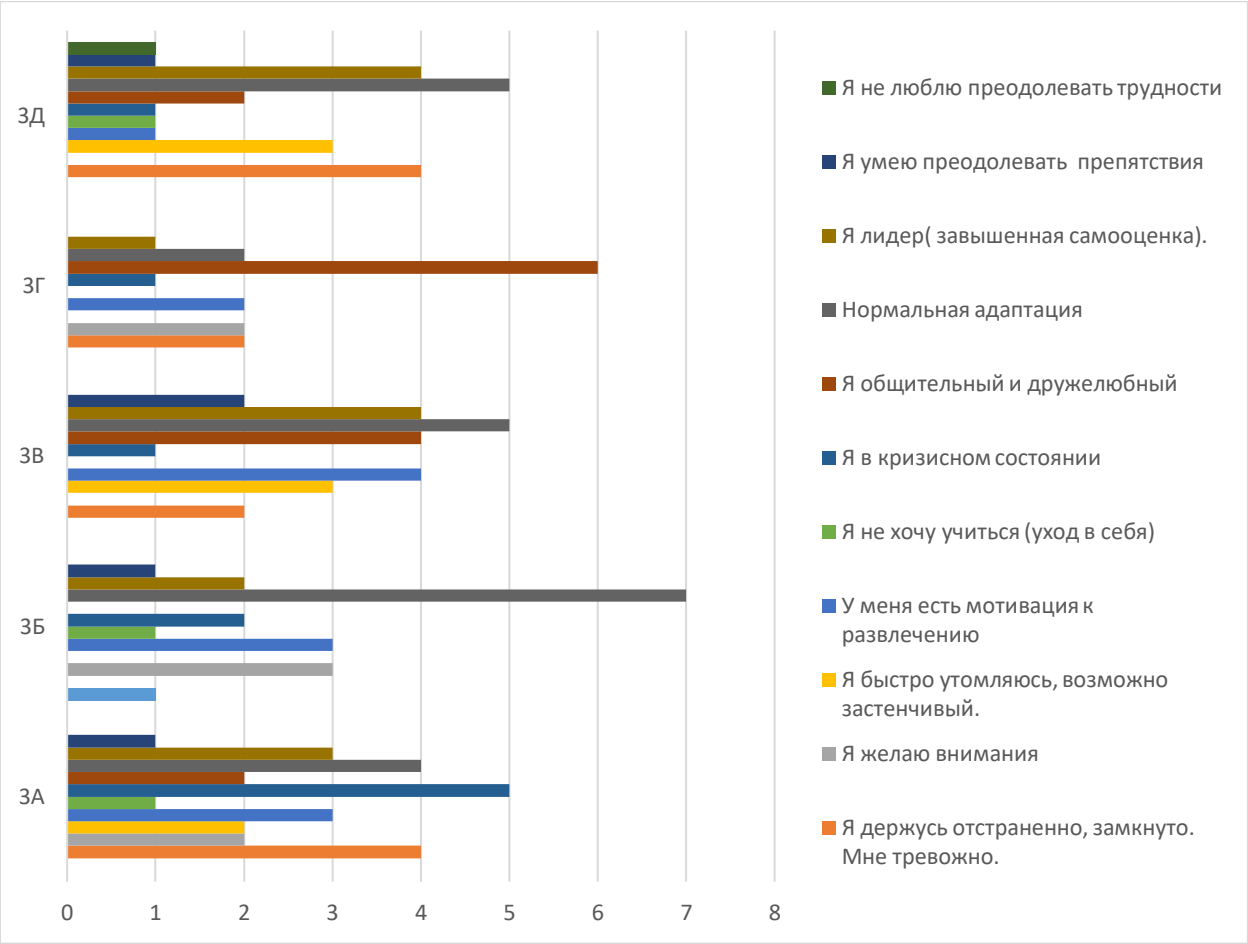
Результаты тестирования:
В тестировании принимали участие классы:
3 «А» - 27 человек, 3 «Б» - 20 человек, 3 «В» - 25 человек, 3 «Г» - 16 человек, 3 «Д» - 23 человека.
Всего: 111 человек. Период – октябрь 2020 г.

Адаптация в школе.

Для изучения адаптации использовалась проективная методика. Ее результаты можно расценивать, как предположительные, поскольку для надежности требуются повторные исследования при прочих равных условиях.

Адаптация детей в школе изучалась в двух направлениях: как я себя чувствую в школе и как бы я хотел себя ощущать в школе?

1.Как я себя чувствую в школе: какие мои установки, на что я ориентирован?



Примечание: НО – невозможно определить.

Сравнивая полученные результаты в испытуемых классах надо сказать:

На начало учебного года в 3 «Б» (7 человек) классе присутствует большее количество детей с нормальной адаптацией.

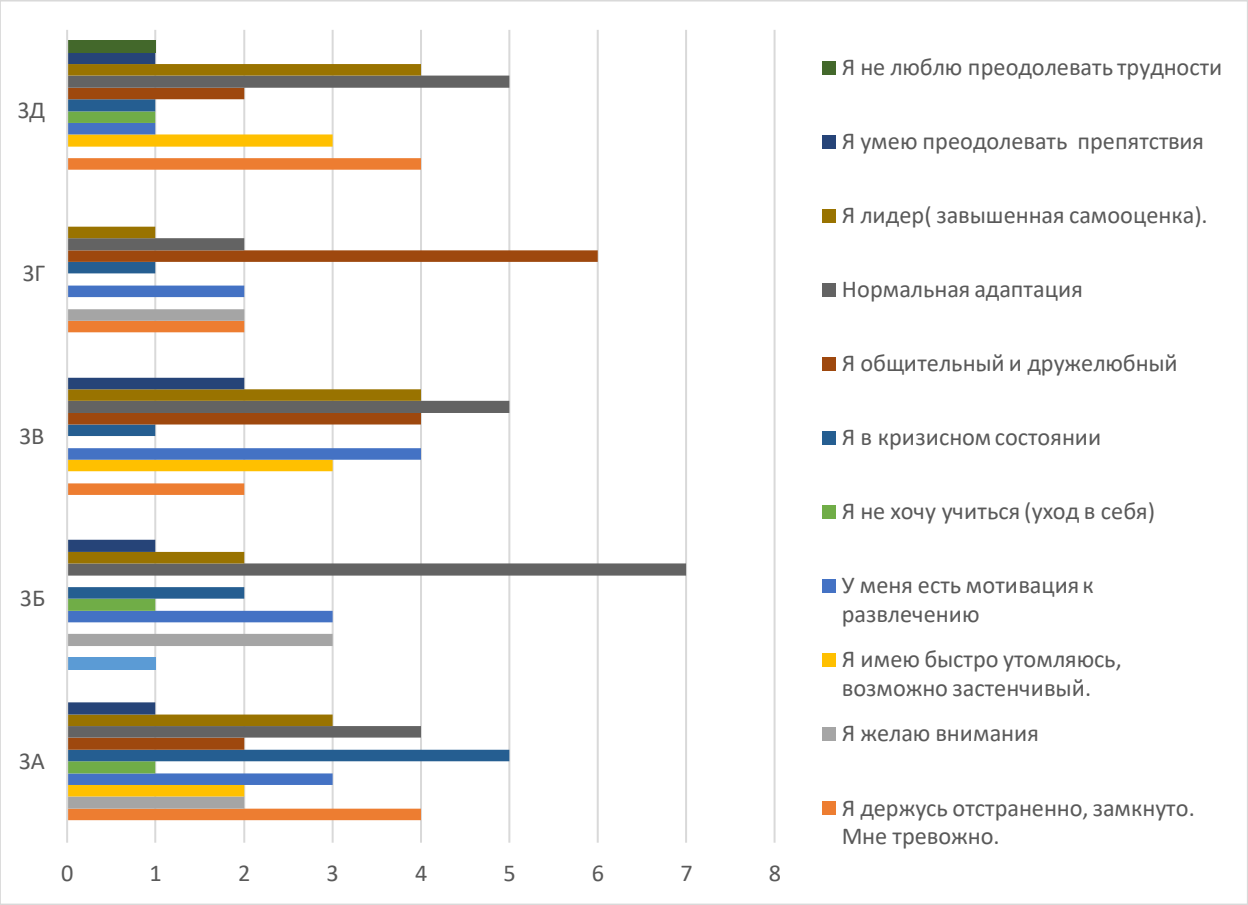
В 3 «Г» классе находится большее количество детей, которые чувствуют себя дружелюбными и общительными (6 человек).

В каждом классе есть 1-2 ребенка, которые находятся в «кризисном состоянии», наибольшее количество детей с таким состоянием присутствует в 3 «А» классе (5 человек).

В 3 «А» (4 человека) и 3 «Д» (4 человека) классе есть дети, которые держатся отстраненно и замкнуто.

В 3 «Д» (3 человека), в 3 «В» (3 человека), в 3 «А» (2 человека), которые возможно достаточно застенчивы.

2. Как я хочу себя чувствовать в перспективе: какие перемены я вижу для себя в будущем?



Сравнивая полученные результаты в испытуемых классах надо сказать:

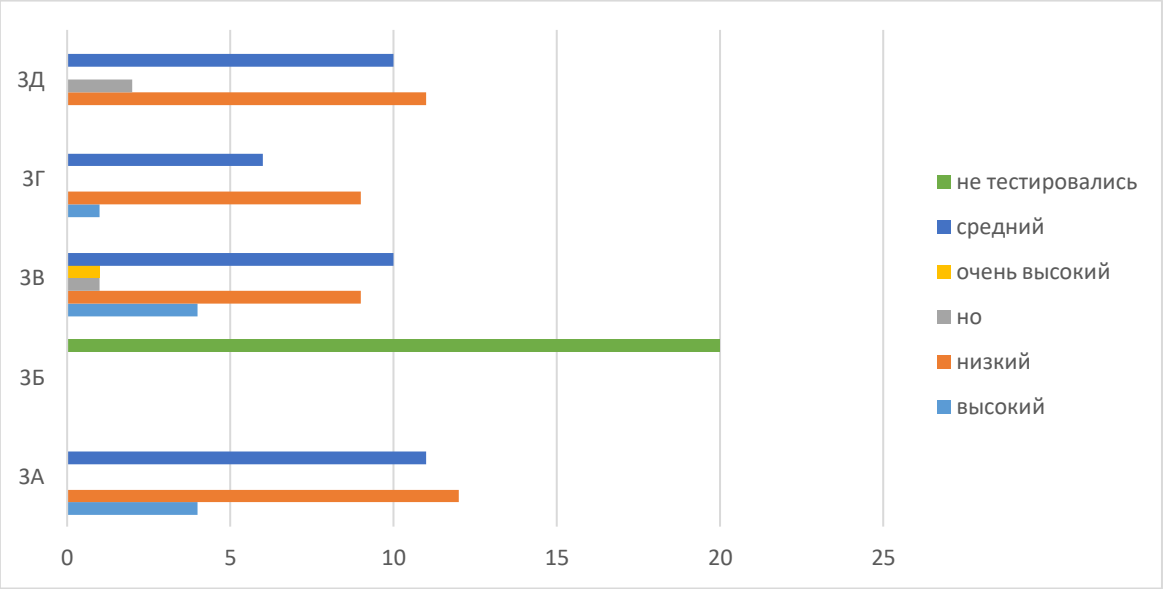
На начало учебного года в 3 «Б» (7 человек) наибольшее количество детей, которые предполагают/желают в своей перспективе нормальную адаптацию.

На начало учебного года в классах 3 «В», 3 «Б», 3 «А» мотивация к развлечениям видится детям в перспективе в большем количестве случаев, чем в остальных классах.

Больше всего детей, которые не видят в перспективе разрешения для себя вопроса о собственной отстраненности, замкнутости, тревожности находятся во 3 «А» классе (4 человека) и 3 «Д» классе (4 человека).

В 3 «Д» (4 человека), в 3 «В» (3 человека), в 3 «А» (2 человека), которые имеют малый энергетический запас для поддержания хорошего учебного уровня, так как быстро утомляются, возможно они застенчивы.

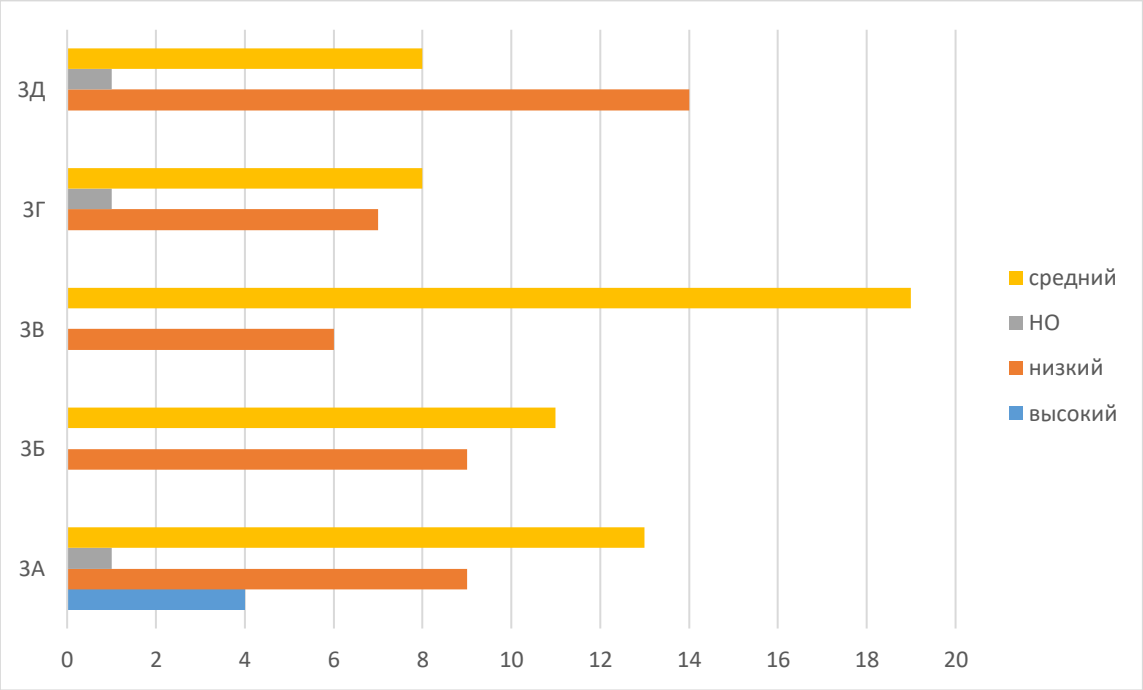
Визуально – образная память.



3 «Б» класс в настоящем тестировании не участвовал.

На начало учебного года в 3 «А» классе (4 человека), в 3 «В» (4 человека), в 3 «Г» классе есть дети с высоким уровнем визуально-образной памяти. В каждом классе примерно одинаковое количество детей с средним и низким уровнем визуально-образной памяти. В 3 «В» классе есть ребенок с очень высоким уровнем визуально-образной памяти.

Слуховой тип памяти.

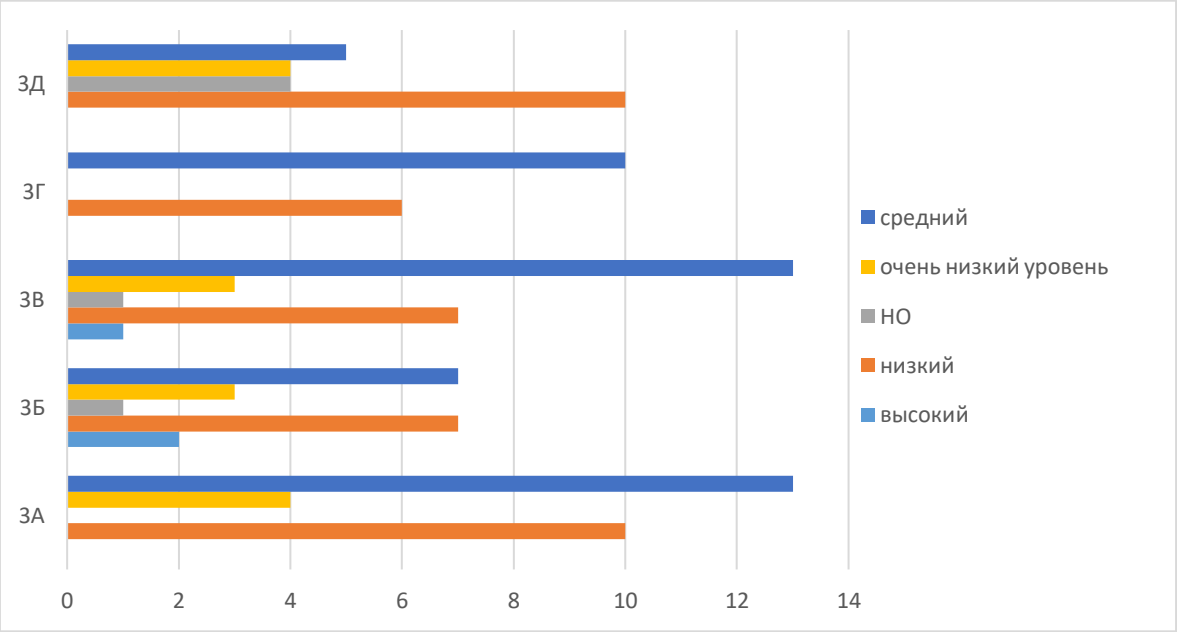


Примечание: НО – невозможно определить.

На начало учебного года в 3 «В» находится большее количество детей со средним уровнем слуховой памяти (19 человек), в 3 «Д» наибольшее количество детей с низким уровнем слуховой памяти (14 человек). С высоким уровнем слуховой памяти есть дети в 3 «А» классе (4 человека).

Визуальное мышление.

Методика, которая использовалась для тестирования предназначена для оценивания визуального мышления у младшего школьника. Отличие визуального мышления от наглядно-образного состоит в том, что оно оперирует не в предметно-графическими изображениями. В визуальном мышлении происходит мысленное структурирование симультанно представленной зрительной информацией. Вся деятельность протекает в зрительном поле без привлечения информации, лежащей за пределами рассматриваемой структуры, и возможна без речевой рефлексии. Человек мыслит визуально, когда он имеет дело с информацией, целостно представленной непосредственно перед его глазами, а не в уме, когда он видит закономерности (возможно, и не осознавая их) и совершает только допустимые данной структурой преобразования).



Примечание: НО – невозможно определить.

Сравнивая полученные результаты в испытуемых классах надо сказать, что на начало учебного года:

В 3 «Б» классе присутствуют дети (2 человека), уровень наглядно - образного мышления у которых можно отнести к высокому.

В 3 «В» (13 человек) и в 3 «А» (13 человек) классах, более третьей части детей, показали средний уровень наглядно-образного мышления.

В 3 «Д» (10 человек) и в 3 «А» (10 человек) классах, третья часть детей показала низкий уровень наглядно-образного мышления.

*Диагностика адаптации учащихся **4-го класса** и развития познавательных процессов (фронтальное групповое исследование).*

Цель: профилактика в снижении мотивации к учебной деятельности.

Использованные методики:
1. Тест «Дерево» (Автор Д. Лампен, в адаптации Л.П. Понаморенко) (адаптация).
2. Методика «Узнавание фигур» Т. Е. Рыбаков (визуально-образная память).
3. Методика «Определение типа памяти» у младших школьников (слуховой тип памяти).
4. Тест прогрессивных матриц Равена для младших школьников (визуальное мышление).

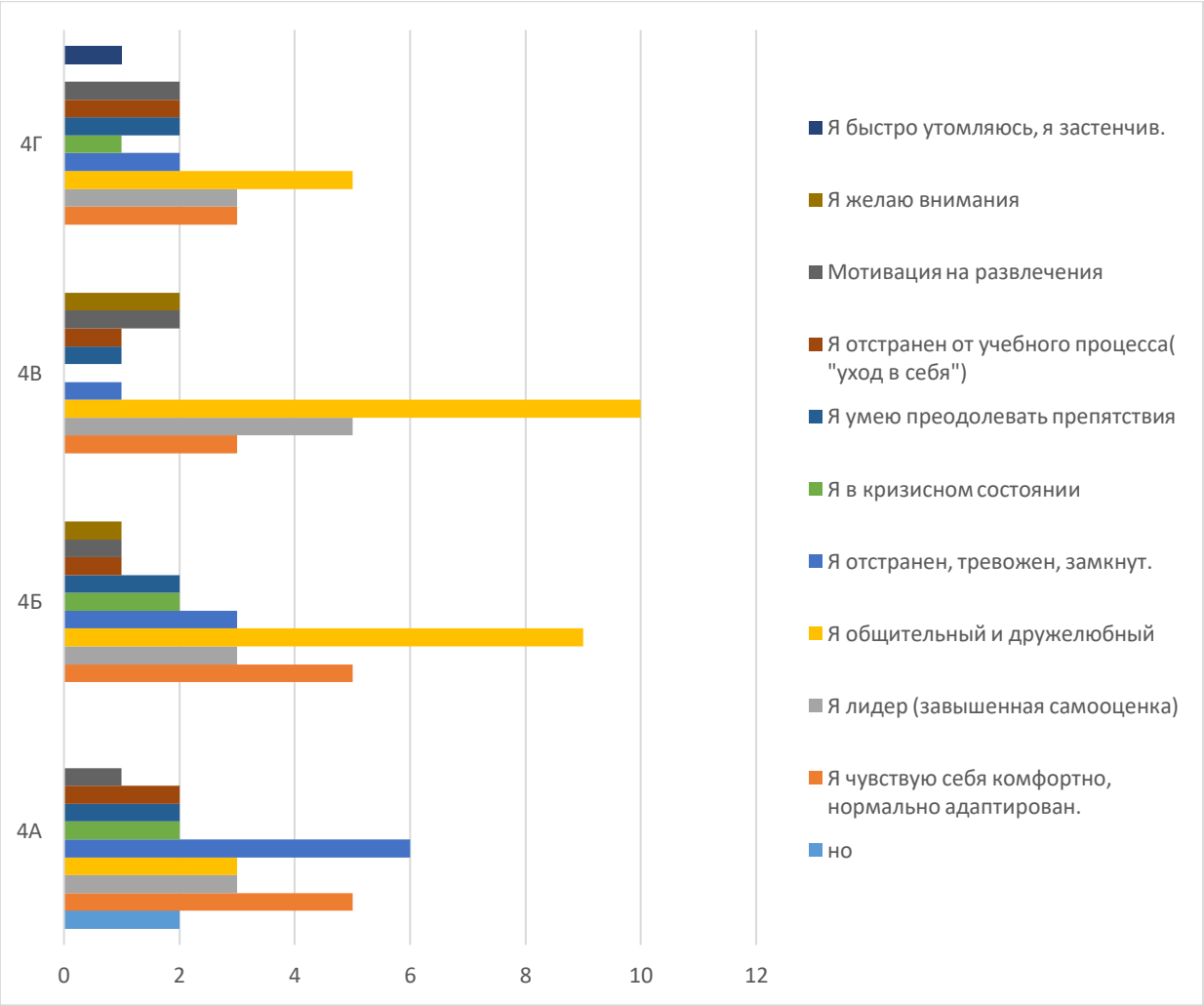
Результаты тестирования:
В тестировании принимали участие классы:
4 «А» - 26 человек, 4 «Б» - 27 человек, 4 «В» - 25 человек, 4 «Г» - 21 человек.
Всего: 99 человек. Период – октябрь 2020 г.

Адаптация в школе.

Для изучения адаптации использовалась проективная методика. Ее результаты можно расценивать, как предположительные, поскольку для надежности требуются повторные исследования при прочих равных условиях.

Адаптация детей в школе изучалась в двух направлениях:

1. Как я себя чувствую в школе: какие мои установки, на что я ориентирован?



Примечание: НО – невозможно определить.

Сравнивая полученные результаты на начало учебного года в испытуемых классах надо сказать:

В 4 «В» (10 человек) и в 4 «Б» (9 человек) классе находится большее количество детей, которые чувствуют себя дружелюбными и общительными.

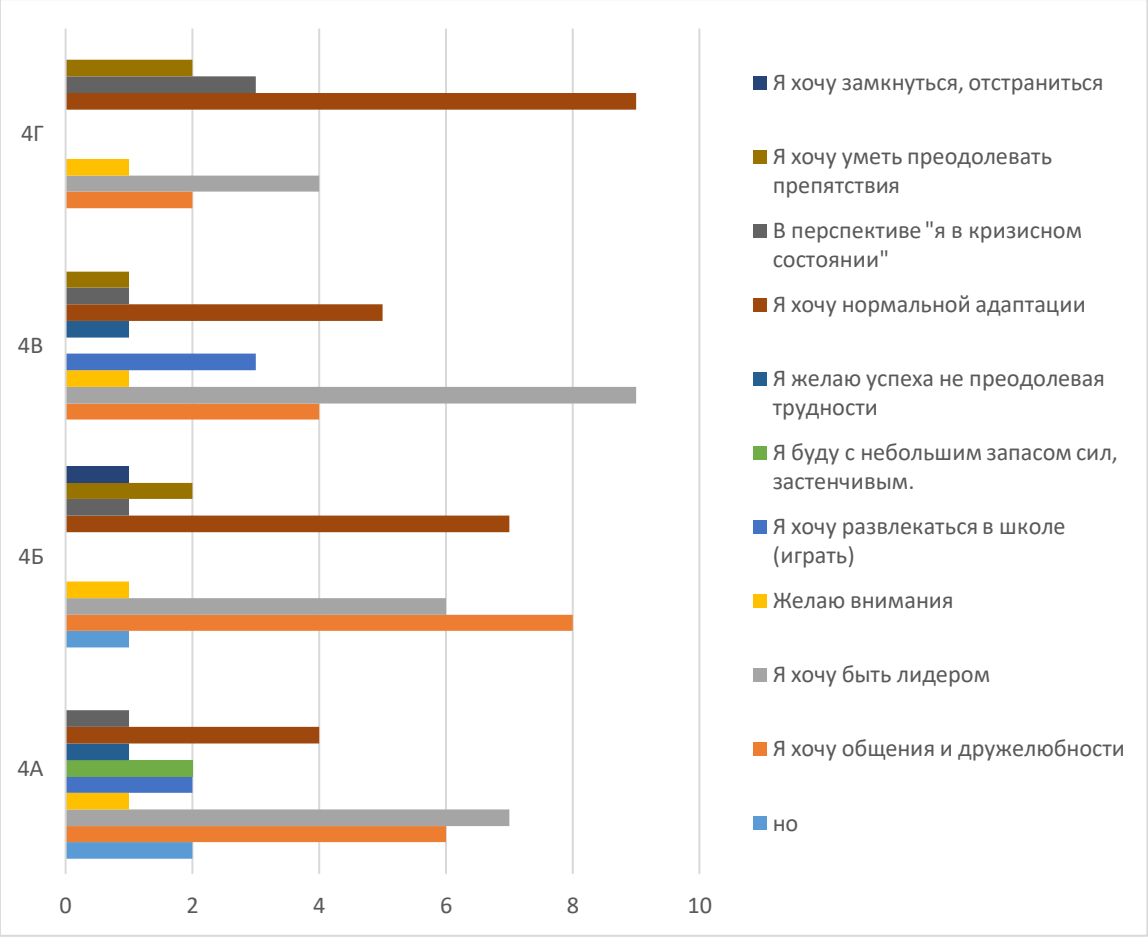
На начало учебного года в 4 «Б» (5 человек) и в 4 «А» классе присутствует большее количество детей с нормальной адаптацией.

В классах 4 «Б» и 4 «А» находится по два человека, которые определяют свое состояние, как «кризисное», в 4 «Г» присутствует один такой ученик.

В каждом классе есть дети, которым характерен «уход в себя» и отстранение от учебного процесса: в 4 «Г» (2 человека), в 4 «Б» (1 человек), в 4 «В» (1 человек), в 4 «А» (2 человека).

В 4 «А» шесть человек, вероятно, ощущают себя отстраненно и замкнуто.

2. Как я хочу себя чувствовать в перспективе: какие перемены я вижу для себя в будущем?



Примечание: НО – невозможно определить.

Сравнивая полученные результаты на начало учебного года в испытуемых классах надо сказать:

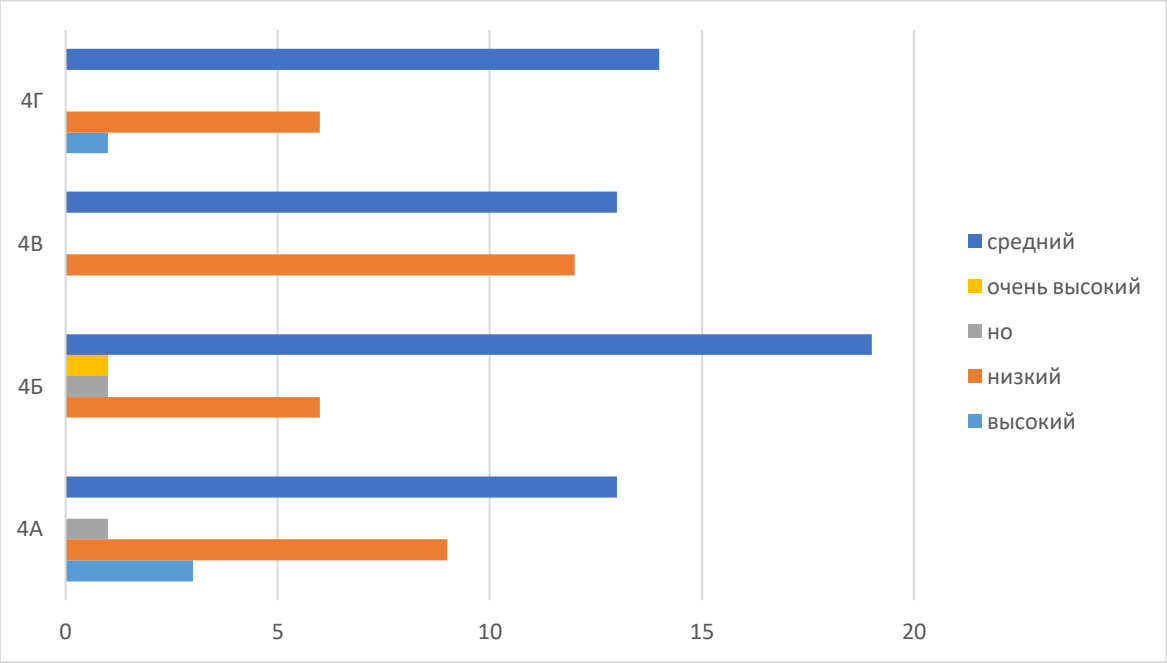
В 4 «Г» классе (9 человек), в 4 «Б» (7 человек), в 4 «В» (5 человек), в 4 «А» (4 человека) хотят комфортной адаптации.

В каждом классе есть дети, которые хотели бы стать лидерами. Такое желание присуще большему количеству детей в 4 «В» классе (9 человек).

В 4 «Б» классе восемь человек хотят общения, появления друзей.

В каждом классе есть ученики, которые не видят в будущем разрешения своего «кризисного состояния» или предполагают в нем оказаться. Больше всего таких детей в 4 «Г» классе.

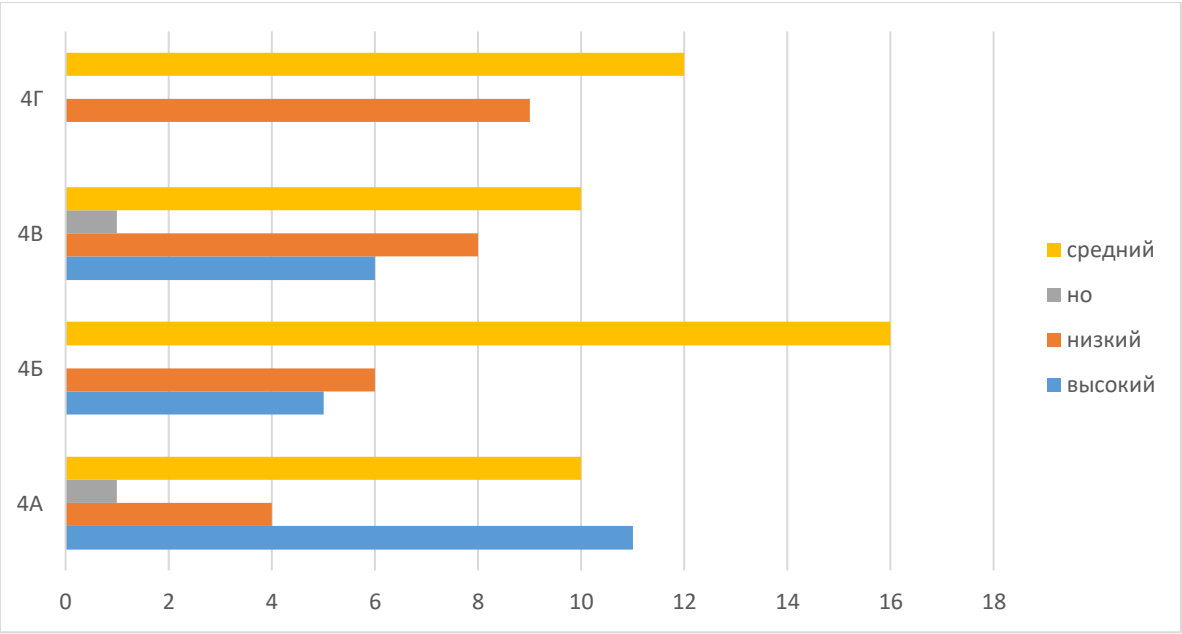
Память слуховая.



Примечание: НО – невозможно определить.

В 4 «А» (3 человека) и в 4 «Г» классе (1 человек) есть дети, которые показали высокий уровень слуховой памяти. В 4 «Б» есть ребенок с очень высоким уровнем слуховой памяти. Большее количество детей со средним уровнем слуховой памяти находится в 4 «Б» классе (19 человек). Такой уровень слуховой памяти соответсвует в 4 «Г» - 14 ученикам, в 4 «В» -13 ученикам, в 4 «А» - 13 ученикам. В каждом классе есть дети с низким уровнем слуховой памяти (от 6-12 человек).

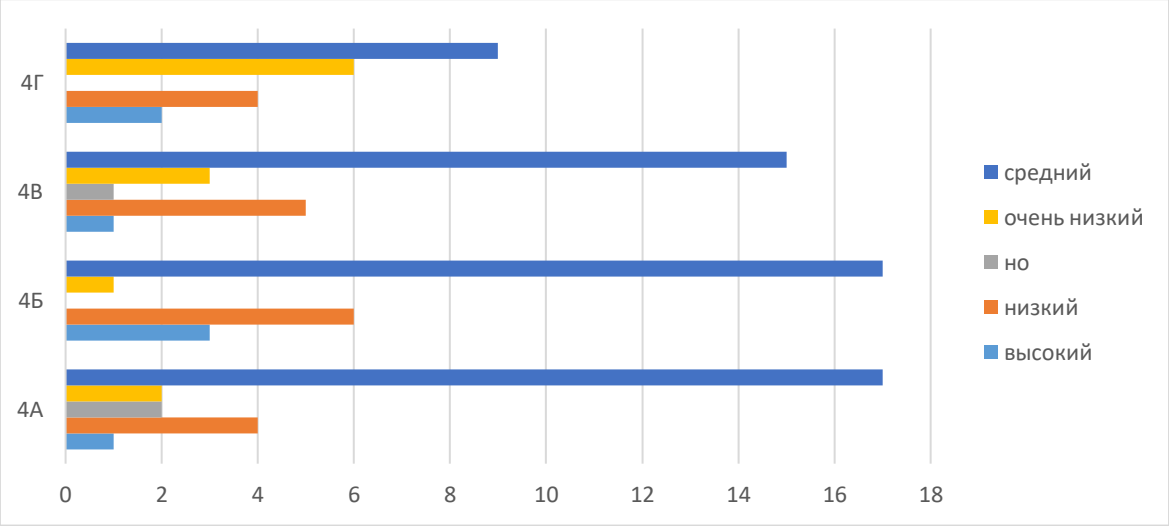
Память визуальная.



На начало учебного года большее количество детей, которые показали высокий уровень визуально-образной памяти, находится в 4 «А» классе (11 человек). В каждом классе есть дети, которые имеют средний уровень визуальной памяти, а именно: в 4 «Г» - 12 человек, в 4 «В» - 10 человек, в 4 «Б» - 16 человек, в 4 «А» - 10 человек. В каждом классе есть дети, которые имеют низкий уровень визуальной памяти, а именно: в 4 «Г» - 9 человек, в 4 «В» 8 человек, в 4 «Б» - 6 человек, в 4 «А» - 4 человека.

Визуально-образное мышление.

Методика, которая использовалась для тестирования предназначена для оценивания визуального мышления у младшего школьника. Отличие визуального мышления от наглядно-образного состоит в том, что оно оперирует не в предметно-графическими изображениями. В визуальном мышлении происходит мысленное структурирование симультанно представленной зрительной информацией. Вся деятельность протекает в зрительном поле без привлечения информации, лежащей за пределами рассматриваемой структуры, и возможна без речевой рефлексии. Человек мыслит визуально, когда он имеет дело с информацией, целостно представленной непосредственно перед его глазами, а не в уме, когда он видит закономерности (возможно, и не осознавая их) и совершает только допустимые данной структурой преобразования).



На начало учебного года для детей каждого класса наиболее выраженным уровнем визуально-образного мышления является средний уровень: в 4 «Г» 9 учеников, в 4 «В» - 15 учеников, в 4 «Б» - 17 учеников, в 4 «А» - учеников. При этом наибольшее количество детей, которые показали очень низкий уровень такого мышления, принадлежит 4 «Г» классу – 6 человек. В каждом классе есть незначительное количество детей, которые показали высокий уровень визуально-образного мышления.

Вывод:

С результатами психологической диагностики учащихся были ознакомлены педагоги и частично родители. Психодиагностика позволила выявить сильные и слабые стороны в интеллектуальном развитии детей, особенности адаптации и использовать это, как опору в коррекционно-развивающей работе.

2. Психокоррекция

В течение учебного года был проведен курс индивидуальных встреч для шести учеников с целью психо-коррекционного воздействия. Общий объем – 38 встреч. Использовались проективные методики, аутотренинг, песочная терапия.
При проведении коррекционно-развивающих занятий отмечались качественные изменения в поведении детей: развивалась саморегуляция, самосознание и самооценка.

3. Психологическое просвещение

В течение учебного года было проведено 14 тренингов:

- **Тема: «Общение и эмоции»** для 4 «А», 4 «Б», 4 «В», 4 «Г».

Цель: Расширение представлений детей об эмоциях и чувствах, создание благоприятного психологического климата, преодоление барьера в межличностных отношениях, развитие коммуникативных навыков.

Задачи:
1.Расширить представление учеников о значении эмоций в жизни.
2.Способствовать обогащению эмоциональной сферы ребенка.
3. Актуализировать представление о факторах, влияющих на проявление тех или иных эмоций.

- **Тема «Кто Я?»** для 4 «А», 4 «В», 4 «Г».

Цель:
Актуализация стремления детей к самопознанию и рефлексии.

Задачи:
1.Оказывать содействие обучающимся в познании самих себя, своих индивидуальных особенностей, интересов.
2.Помочь каждому ребенку осознать свою уникальность и неповторимость.

3.Развивать у детей потребность в рефлексии.

- **Тема «Конфликт: Как быть?»** для 4 «А», 2 «Б», 3 «В».

Цель:
Развитие коммуникативной компетенции обучающихся.

Задачи:
1.Обучение основам психологии конфликта.
2.Формирование и развитие навыков конструктивного выхода из конфликтных ситуаций.
3.Развитие критического мышления, позволяющего адекватно оценивать остроту сложившейся конфликтной ситуации.
4.Развитие коммуникативных способностей.
5.Профилактика конфликтного поведения.

- **Тема «Я перехожу в 5-й класс, кто со мной?»** для 4 «А», 4 «Б», 4 «В», 4 «Г».

Цель:
Оказание психолого-педагогической поддержки и помощи учащимся в адаптации к обучению в 5 классе.

Задачи:
1.Определение учебных трудностей учащихся и отношение к ним.
2.Способствовать снятию тревоги учащихся.
3.Способствовать сплочению класса, уважению друг к другу и взаимопониманию.

Вывод:

Проведенная работа по психологическому просвещению способствовала формированию психологической культуры и потребности в психологических знаниях всех участников образовательного процесса.

4. Психологическое консультирование.

В течение учебного года было проведено 50 консультаций: 16 - для учеников (индивидуальные встречи), 28 - для родителей и лиц их заменяющих, 3 – для педагогов школы, 1- собрание (внутришкольный учет), 2 – открытых занятия.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели следующие направления: поведенческие, эмоциональные, проблемы воспитания, проблемы обучения,

проблемы отношений с родителями, педагогами, общения со сверстниками и другие.

Со стороны педагогов и учащихся обращения были направлены на проблему взаимоотношений в классном коллективе, на низкий уровень успеваемости у части учащихся, на протестное поведение, выражающееся в отказе от обучения.

По запросу учителей и родителей была проведена индивидуальная работа с обучающимися разных возрастов. Работа с каждым ребенком носила не только диагностический характер, но также и психокоррекционный.

Родительские обращения были связаны с актуальным развитием ребенка, параметрами готовности к школьному обучению, характеристиками особенностей переходного возраста, организацией выполнения домашних заданий, негативными эмоциональными проявлениями детей в школе и дома, проблемами детско-родительских взаимоотношений. Востребованной темой была подготовка детей к ПМПК. Родители мало осведомлены в вопросе получения статуса «ребёнок с ОВЗ», у многих возникает страх за будущее ребёнка из-за отсутствия верной информации.

Вывод:

Таким образом, была оказана психологическая помощь, ориентированная на индивидуальные особенности человека, его специфические возможности, а также оказана помощь обучающимся, их родителям (законным представителям), педагогическим работникам в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования.

Заключение:

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что она позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

Задачи на 2021-2022 учебный год:

- Повышать свою квалификацию через учебные вебинары, специальную литературу, изучение опыта коллег.

- Совершенствовать психологический диагностический материал.

- Создать программу тренинговых занятий для первых классов по сплочению коллектива и развитию личностных особенностей с целью профилактики дизгармонизации личности, исключения неблагоприятной психологической атмосферы в классных коллективах, повышения уровня эффективности учебной деятельности.

- Уделить внимание работе с педагогами по профилактике профессионального выгорания.

- Продолжить оказывать психологическую помощь по запросу родителей, педагогов, классных руководителей, администрации школы.

Педагог-психолог _____ Жидкова Е.В.