



Анализ работы МО точных наук за первое полугодие 2016- 2017 учебного года

Цель: проанализировать работу методического объединения учителей точных наук за 1-е полугодие

Исполнитель: руководитель МО точных наук Мордасова Л.И.

Цель: Создать благоприятные условия для развития у обучающихся логического мышления и ответственного отношения к учёбе, повысить их интерес к точным наукам: математике, физике, информатике.

Задачи:

- Продолжать работу по внедрению проектной технологии в образовательный процесс;
- Активизировать работу с одаренными детьми, на уроках и во внеклассной работе, создавать условия для формирования целостной и творческой личности;
- Продолжить работу МО по подготовке к ГИА и ЕГЭ, учитывая все изменения и дополнения, с которыми учителя были ознакомлены;
- Осуществить более качественный контроль над качеством знаний учащихся;
- Принять участие в школьных турах олимпиад по предметам;
- Принять участие в районных олимпиадах;
- Продолжить формирование традиций физико-математического профиля;

В 1-м полугодии 2016-2017 учебного года состоялось 4 заседания МО точных наук. На заседаниях были приняты:

- план работы кафедры на новый учебный год;
- рабочие программы по всем предметам;
- обсуждение изменений и дополнений по материалам ЕГЭ и ГИА по математике, информатике, физике;
- план по подготовке к ГИА и ЕГЭ
- обсуждение о распределении стимулирующей части фонда заработной платы (в связи с изменениями по этому вопросу);
- решение об устранении ошибок и недоработок, допущенных в прошлом учебном году;

- решение о более ответственном отношении при подготовке учащихся к различным олимпиадам и конкурсам;
- решение о работе с обучающимися повышенного интеллектуального уровня;
- решение о мерах, принятых для улучшения работы со слабоуспевающими обучающимися;
- анализ результатов КПИ;
- решение о продолжении традиций физико-математических классов;
- обсуждение результатов тестирования по математике;
- участие в вебинарах ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

В сентябре-октябре в школе прошли первые туры олимпиад по математике, физике, информатике.

Результаты школьного тура олимпиад

<i>№</i>	<i>Фамилия, имя</i>	<i>класс</i>	<i>место</i>	<i>учитель</i>	<i>кол. балл. (35)</i>
МАТЕМАТИКА 30.09.14					
5 класс			всего 28 человек		
1	<i>Рябинин Руслан</i>	5Б	<i>победитель</i>	Кухтенко О.А.	17
2	<i>Синичук Алена</i>	5В	<i>победитель</i>	Кухтенко О.А.	17
3	<i>Попкова Софья</i>	5В	<i>призёр</i>	Кухтенко О.А.	16
4	<i>Исабаева Данат</i>	5В	<i>призёр</i>	Кухтенко О.А.	16
6 класс			всего 12 человек		
1	<i>Жукова Варвара</i>	6Б	<i>победитель</i>	Квашнина М.С.	15
2	<i>Цой Кирилл</i>	6Б	<i>призер</i>	Квашнина М.С.	13
3	<i>Пунанцева София</i>	6В	<i>призёр</i>	Поджарова В.В.	10
4	<i>Шукин Владислав</i>	6В	<i>призёр</i>	Поджарова В.В.	10
5	<i>Плысс Михаил</i>	6В	<i>призёр</i>	Поджарова В.В.	9
7 класс			всего 30 человек		

1	<i>Шаповалов Денис</i>	7А	<i>призер</i>	Наместникова Н.В.	13
2	<i>Ждалилова Ждамила</i>	7А	<i>призёр</i>	Наместникова Н.В.	13
3	<i>Сакал Даниил</i>	7А	<i>призёр</i>	Наместникова Н.В.	13
4	<i>Сапетко Сергей</i>	7В	<i>призёр</i>	Наместникова Н.В.	12
5	<i>Кравченко Софья</i>	7Г	<i>призёр</i>	Мордасова Л.И.	13
6	<i>Фролова Диана</i>	7Г	<i>призёр</i>	Мордасова Л.И.	10
8 класс					всего 20 человек
1	<i>Разин Степан</i>	8Б	<i>призер</i>	Квашнина И.И.	20
2	<i>Стеценко Мария</i>	8Б	<i>призёр</i>	Квашнина И.И.	18
3	<i>Курчатов Константин</i>	8В	<i>призёр</i>	Квашнина И.И.	18
9 класс					всего 8 человек
1	<i>Крюков Владимир</i>	9Б	<i>победитель</i>	Амирханова Н.А.	28
2	<i>Терещенко Григорий</i>	9В	<i>победитель</i>	Амирханова Н.А.	28
3	<i>Пантюхов Владимир</i>	9В	<i>призёр</i>	Амирханова Н.А.	21
4	<i>Смирнов Максим</i>	9Б	<i>призёр</i>	Амирханова Н.А.	21
10 класс					Всего 7 человек
1	<i>Саккулина Ася</i>	10Б	<i>Победитель</i>	Амирханова Н.А.	35
2	<i>Пылова Мария</i>	10Б	<i>Победитель</i>	Амирханова Н.А.	35
3	<i>Кирпиченко Стас</i>	10Б	<i>Призёр</i>	Амирханова Н.А.	28
4	<i>Долгополова Алина</i>	10Б	<i>Призёр</i>	Амирханова Н.А.	28
5	<i>Матвиенко Владислав</i>	10А	<i>Призёр</i>	Шишорик Е.С.	23
11 класс					всего 9 человек
1	<i>Кочеткова Алина</i>	11Б	<i>Призер</i>	Поджарова В.В.	15
2	<i>Кудакова Анастасия</i>	11Б	<i>Призёр</i>	Поджарова В.В.	10
3	<i>Кириллов Артем</i>	11Б	<i>Призёр</i>	Поджарова В.В.	7
4	<i>Камардина Анастасия</i>	11Б	<i>Призёр</i>	Поджарова В.В.	7
5	<i>Федорова Татьяна</i>	11Б	<i>Призёр</i>	Поджарова В.В.	7



ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЁРЫ
РАЙОННЫХ ОЛИМПИАД
по математике и физике в 2016-2017 учебном году

<i>Предмет</i>	<i>Фамилия, имя ученика</i>	<i>Класс</i>	<i>Призовое место</i>	<i>Учитель</i>
<i>математика</i>	<i>Долгополова Алина</i>	10Б	ПРИЗЕР	Амирханова Н.А.
	<i>Пылова Мария</i>	10Б	ПРИЗЕР	Амирханова Н.А.
	<i>Саккулина Ася</i>	10Б	ПРИЗЕР	Амирханова Н.А.
	<i>Кирпиченко Станислав</i>	10Б	ПРИЗЕР	Амирханова Н.А.
	<i>Крюков Владислав</i>	9Б	ПРИЗЕР	Амирханова Н.А.
	<i>Никитина Алиса</i>	9В	ПРИЗЕР	Амирханова Н.А.
	<i>Разин Степан</i>	8Б	ПРИЗЕР	Квашнина И.И.
	<i>Дудина Вероника</i>	7Б	ПРИЗЕР	Наместникова Н.В.
	<i>Кравченко Софья</i>	7Г	ПРИЗЕР	Мордасова Л.И.
<i>Жукова Варвара</i>	6Б	ПРИЗЕР	Квашнина М.С.	
<i>физика</i>	<i>Шапвалов Денис</i>	7А	ПРИЗЕР	Човганин Т.А.
	<i>Саккулина Ася</i>	10Б	ПРИЗЕР	Коршикова Т.Л.
	<i>Долгополова Алина</i>	10Б	ПРИЗЕР	Коршикова Т.Л.

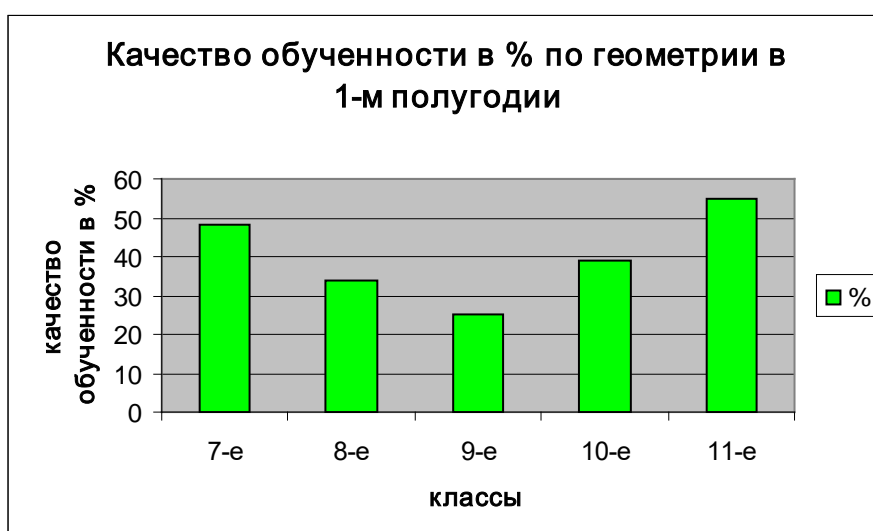
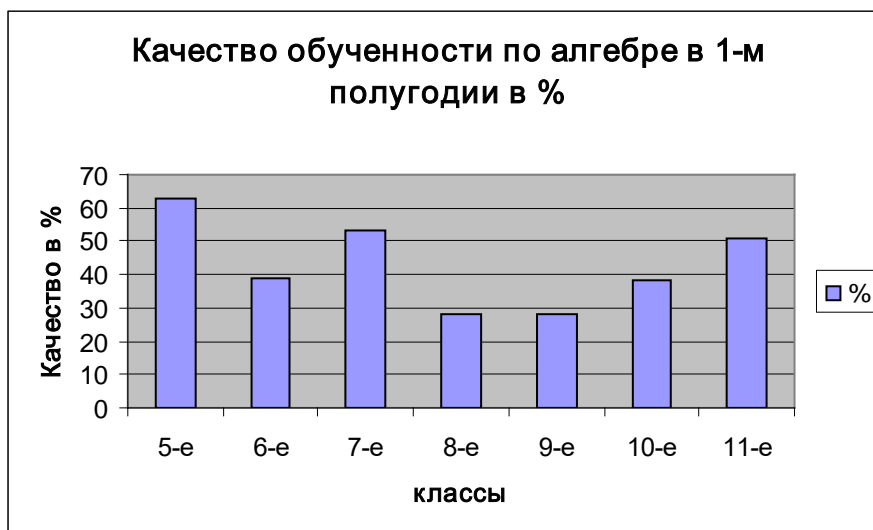
По окончанию 1- го триместра и первого полугодия проводились итоговые контрольные работы, зачёты и тесты (анализ контрольных работ за этот период в приложении №1 и №2).

Мониторинг успеваемости учеников 5-11 классов по точным наукам

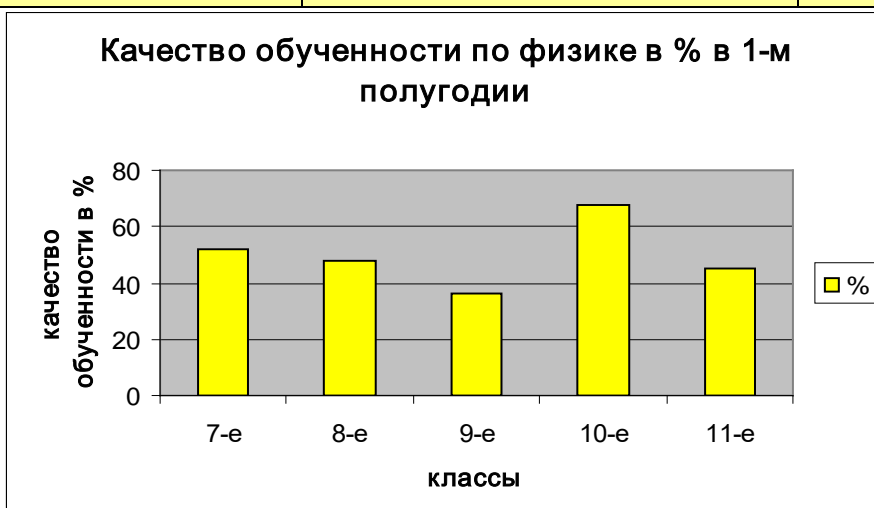
АЛГЕБРА		
Количество учеников имеющих «4» и «5» всего 270 учеников из 636 учеников		
классы	I – триместр	1 полугодие
5 классы	72	
6 классы	45	
7 классы	60	
8 классы	28	
9 классы	26	
10 классы		15
11 классы		24

в первом полугодии

ГЕОМЕТРИЯ		
Количество учеников имеющих «4» и «5» всего 160 учеников из 409 учеников		
классы	I – триместр	1 полугодие
7 классы	64	
8 классы	34	
9 классы	21	
10 классы		15
11 классы		26

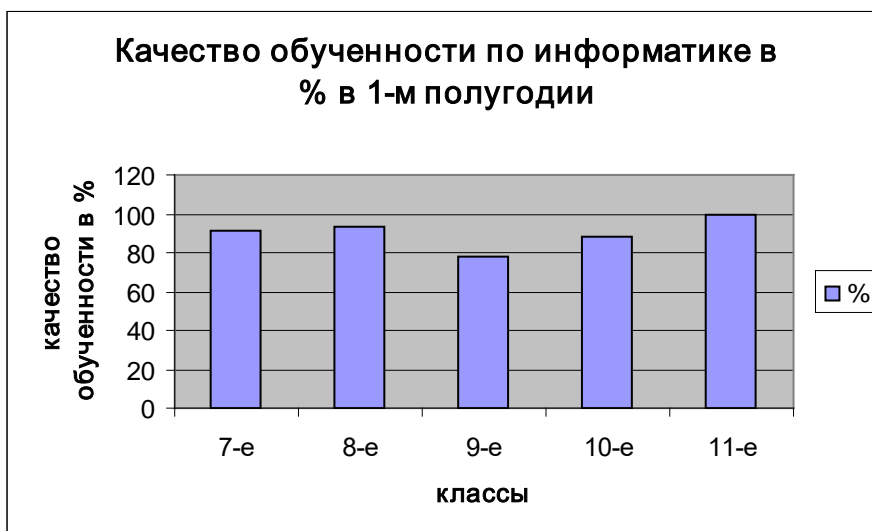


ФИЗИКА		
Количество учеников имеющих «4» и «5» всего 184 ученика из 409 учеников		
классы	I – триместр	I полугодие
7 классы	59	
8 классы	46	
9 классы	31	
10 классы		27
11 классы		21

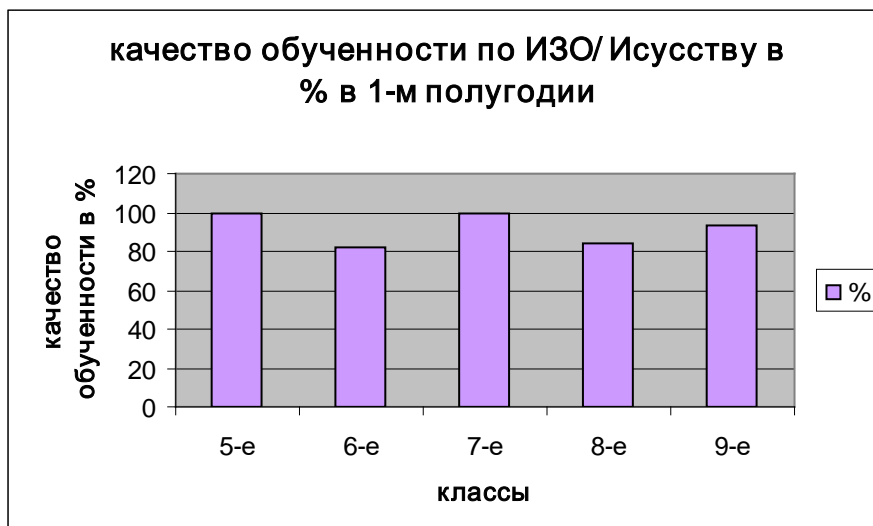


ИНФОРМАТИКА**Количество учеников имеющих «4» и «5» всего 214 учеников из 250 человек**

классы	I - триместр	I - полугодие
7 классы	50	
8 классы	48	
9 классы	70	
10 классы		23
11 классы		23



По результатам мониторинга видно, что результаты по математике (алгебре) выше в 5 и 7 классах, самый низкий показатель в 8 и 9 классах. По геометрии выше результаты в 7 и 11 классах, ну а самый низкий результат в 9 классах. По физике в 10 классах результаты выше. Не очень хороши результаты в 9 классах. По информатике результаты хорошие. В 11 – 100%. Чуть хуже в 8 и 7 классах. В 9 классах результаты самые низкие. В первом полугодии не во всех классах информатика была. По ИЗО и Искусству результаты во всех классах хорошие. Но это и понятно, так как эти предметы даны обучающимся как разгрузочные. Таким образом параллель 9 классов оказалась самая неуспешная, поэтому во 2 полугодии необходимо уделить более серьезное внимание этим классам, а учителям составить план устранения таких пробелов в знаниях.



Анализ ошибок по математике в 7-11 классах

11 класс: Вычислительные ошибки, ошибки при решении логарифмических и квадратных уравнений, преобразование логарифмических и тригонометрических выражений.

10 класс.: Трудности вызывают задачи на внесение множителя под знак корня, а также обратная операция – вынесение множителя из-под знака корня.

9 класс: Вычислительные ошибки. Трудности при решении задач. Построение графиков при решении систем. Упрощение алгебраических выражений, неумение применять теорему Пифагора.

8 класс: Не умеют решать задачи, не знают формулу сокращенного умножения, не умеют определять значение функции при определённых значениях аргументов, вычислительные ошибки, не умеют применять свойства арифметического корня, не знают свойства степени с отрицательным показателем.

7 класс: Вычислительные ошибки. Решение уравнений. Вынесение общего множителя за скобки. По геометрии задачи на построение.

Были проведены заседания МО, где обсудили сложившуюся ситуацию, было принято решение: Усилить работу со слабыми **обучающихся**, составить план работы для дополнительных занятий, усилить контроль за выполнением домашних заданий на основе КИМ, проводить анализ типичных ошибок. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с **обучающимися** для отработки базовых знаний. Чаще использовать тестовые задания разного уровня сложности. Своевременно информировать родителей о положении их детей. Особое внимание обратить на обучающихся 9-х классов.

Учителя кафедры продолжают работу по внедрению цифровых аппаратных средств на своих уроках. Все учителя успешно работают с электронным дневником, регулярно выставляя оценки. Все учителя работают по своим планам. Регулярно выезжают на различные экскурсии, занимаясь воспитательным процессом.

В целом можно считать работу **методического объединения учителей точных наук** за 1-е полугодие удовлетворительной.

Учителя кафедры будут продолжать:

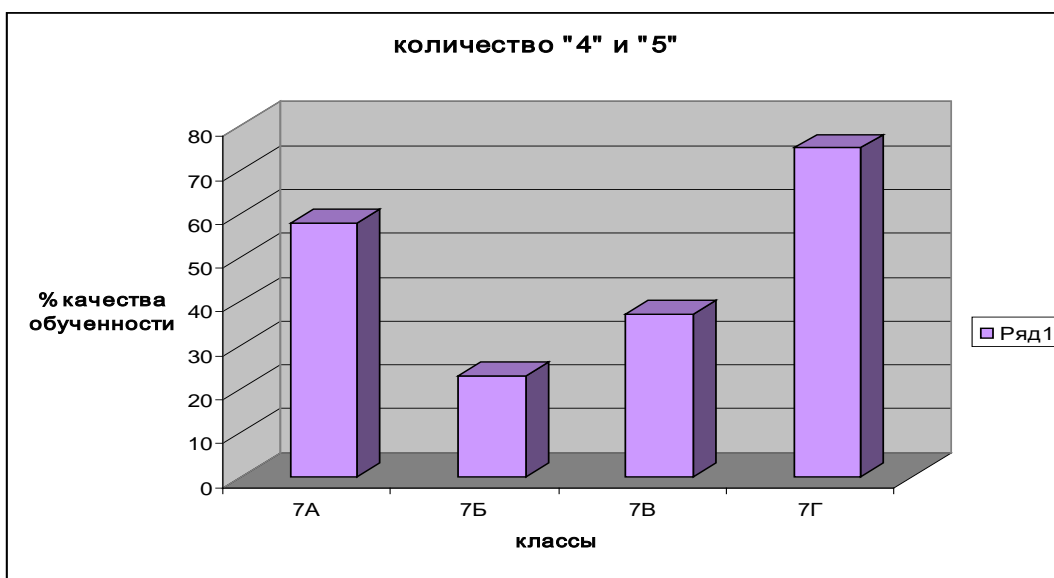
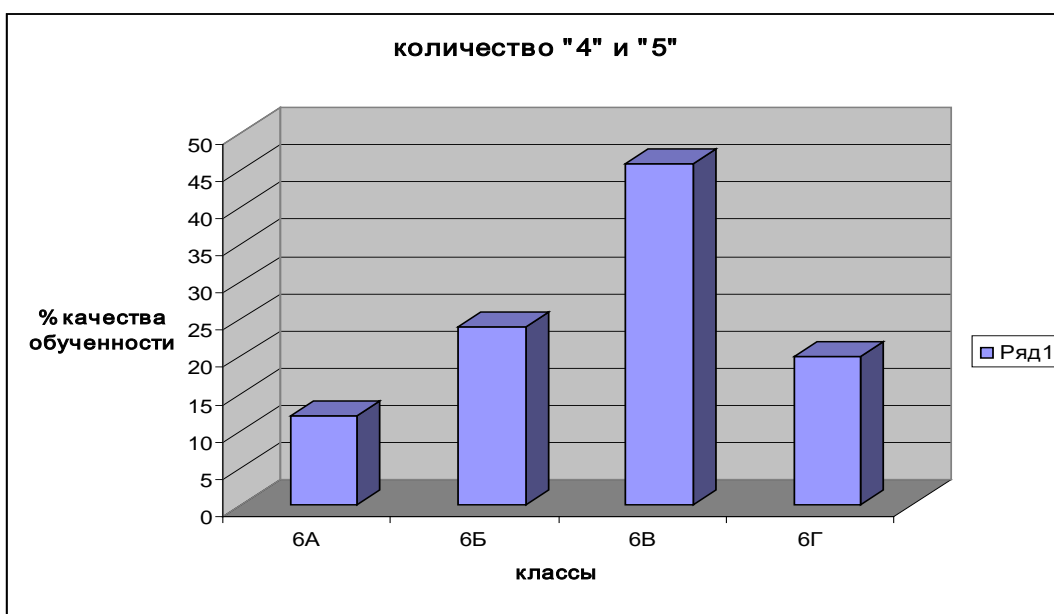
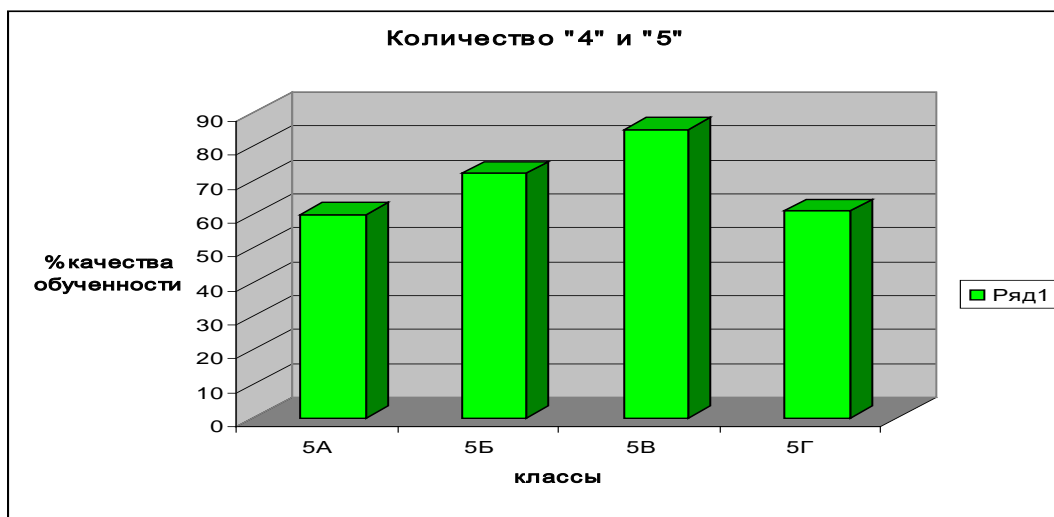
- внедрять проектную технологию в образовательный процесс;
- осуществлять контроль над качеством знаний;
- осваивать применение интерактивной доски на своих уроках;
- изучать прикладные программы по предметам.
- активизируют работу с одаренными детьми на уроках и во внеклассной работе, что позволит **обучающихся** успешнее принимать участие в предметных олимпиадах
- работать со слабоуспевающими учениками (составлен план работы с ними)
- осуществлять подготовку и проводить различные конкурсы
- продолжать формирование традиций физико-математического профиля.
- Готовить предметную неделю.
- подготавливать **обучающихся** к участию в школьной научно-практической конференции.

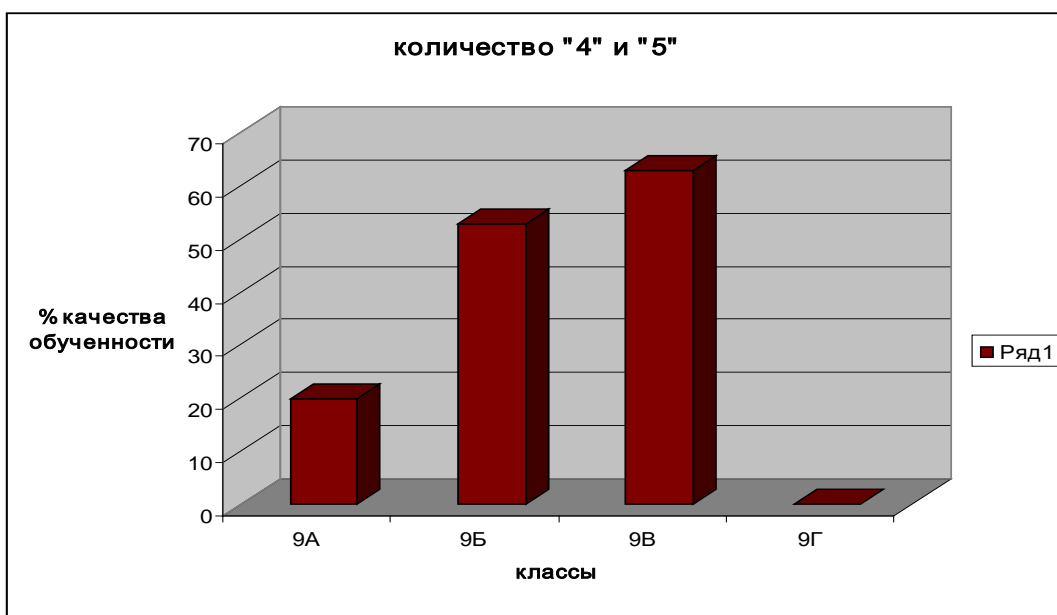
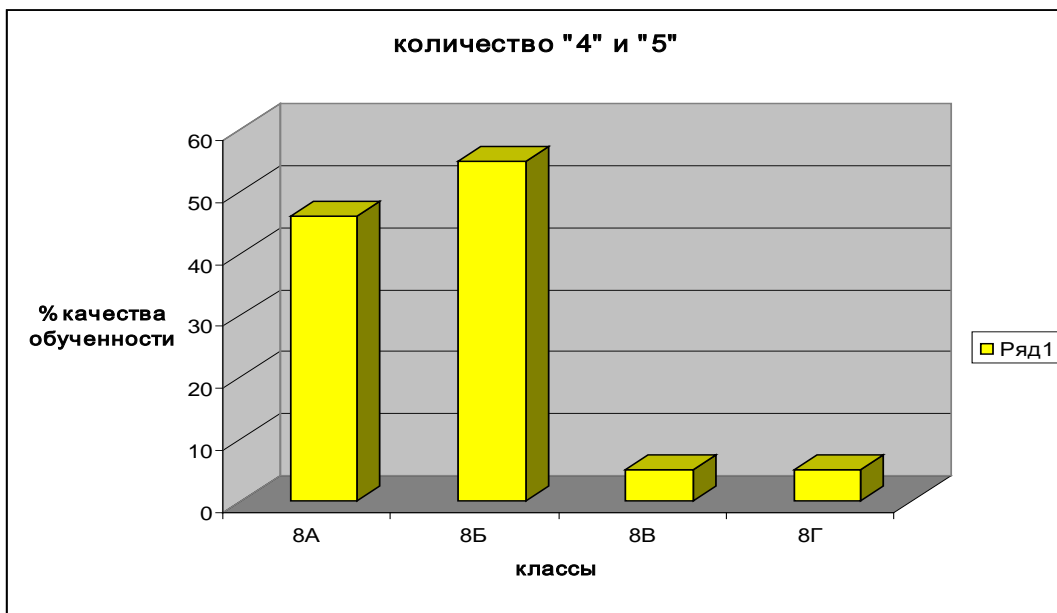
Руководитель МО ТН

Мордасова Л.И.

Приложение №1

Анализ контрольных работ по математике за I триместр/1 полугодие 2016-2017 уч.года





По результатам проведенных контрольных работ в 5-х классах наилучших результатов добились ученики 5В класса, Качество обученности составляет 85%. Чуть ниже результаты у 5Б класса. % качества у 5А и 5Г классов - 60% и 61% соответственно.

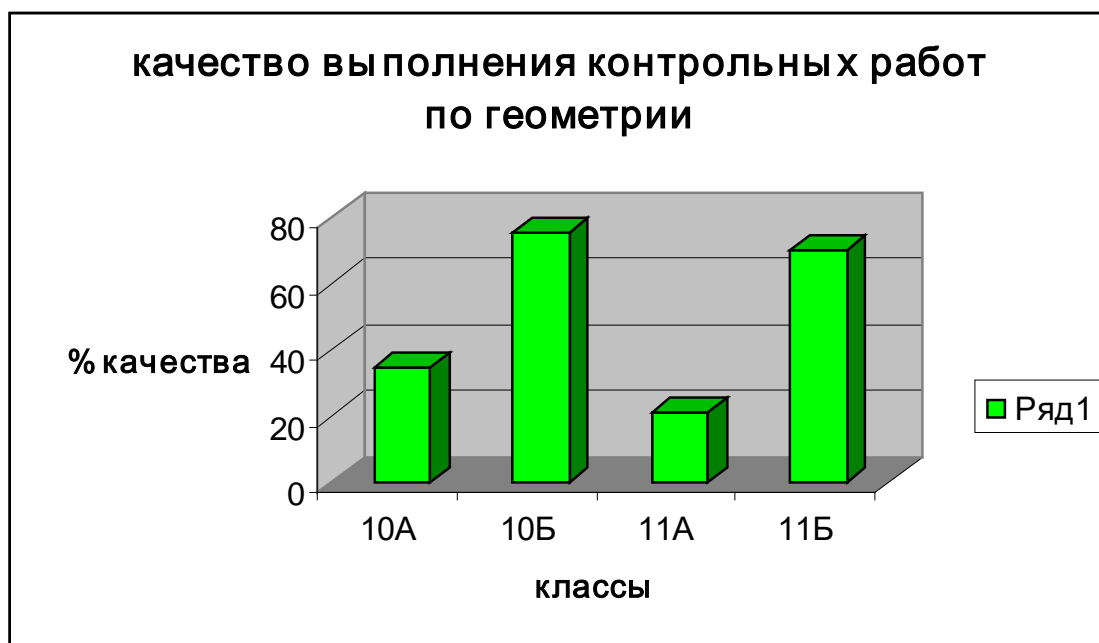
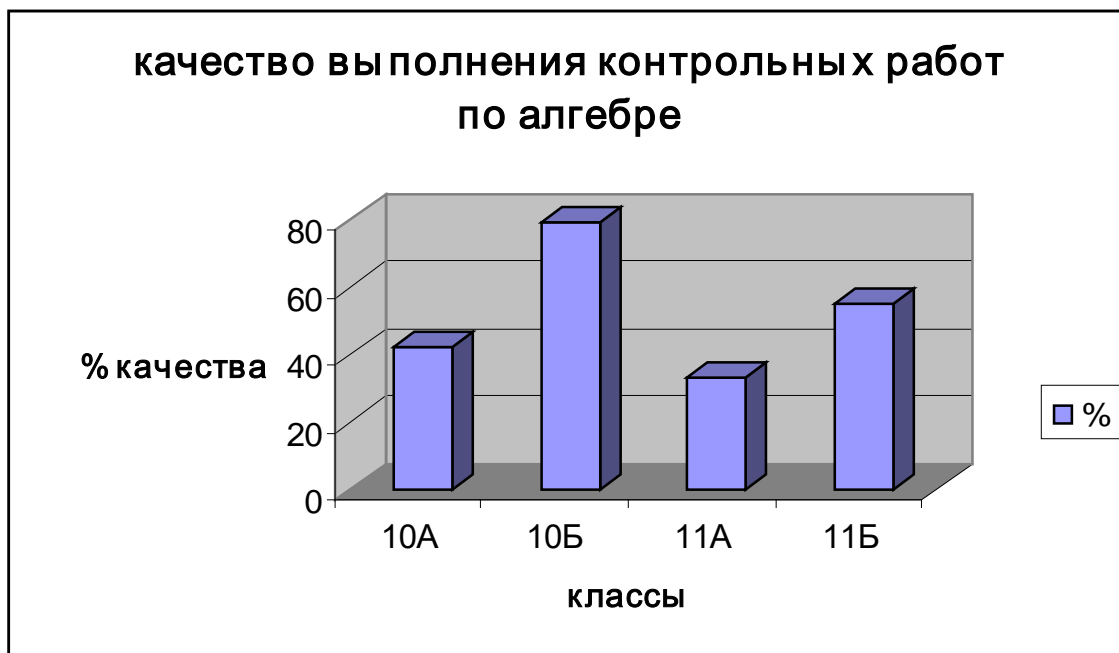
В 6-х классах качество ниже. В 6А классе всего 12%, 24% у 6Б и 20% у 6Г классов. Это мало. Лучше всех качество у 6В класса, но и она меньше 50% , всего 46%.

В 7-х классах 75% качество в 7Г классе, ниже 58% у 7А класса, и в 7Б и 7В классе она 23% и 37% соответственно.

В 8-х классах наилучшие результаты в 8Б классе, она 55% , в 8А классе - 46%. А вот совсем плачевное состояние обученности в 8В и 8Г классе. Она составляет всего 5%.

В 9-х классах лучшие результаты у 9В класса – 63%, 53% у 9Б . А вот низкое качество , всего 20% у 9А класса. 9Г класс по результатам последней контрольной работы получили 0%. Необходимо провести заседание МО и обсудить причины низкого качества обученности в некоторых классах. Необходимо более тщательно и

дифференцированно готовить задания для учеников, попадающих в группу риска. Возможно для этой группы необходимо вести дополнительные занятия.



При выполнении контрольных работ хороших результатов добились ученики физико-математического профиля. А вот 10А и 11А классы результаты показывают плохие. Особенно отстают обучающиеся гуманитарного профиля. Во втором полугодии следует обратить на это внимание.

Приложение №2

Анализ контрольных работ в 5-х классах

Первая контрольная работа показала следующие результаты

Класс	Кол-во учеников писавших работу	Качество обученности в %	Оценки							
			«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5А	26 из 30	80	10	38	11	42	5	20	0	0
5Б	24 из 28	84	11	46	9	38	3	13	1	3
5В	27 из 28	88	13	48	11	40	2	8	1	4
5Г	26 из 27	65	9	35	7	30	9	35	0	0

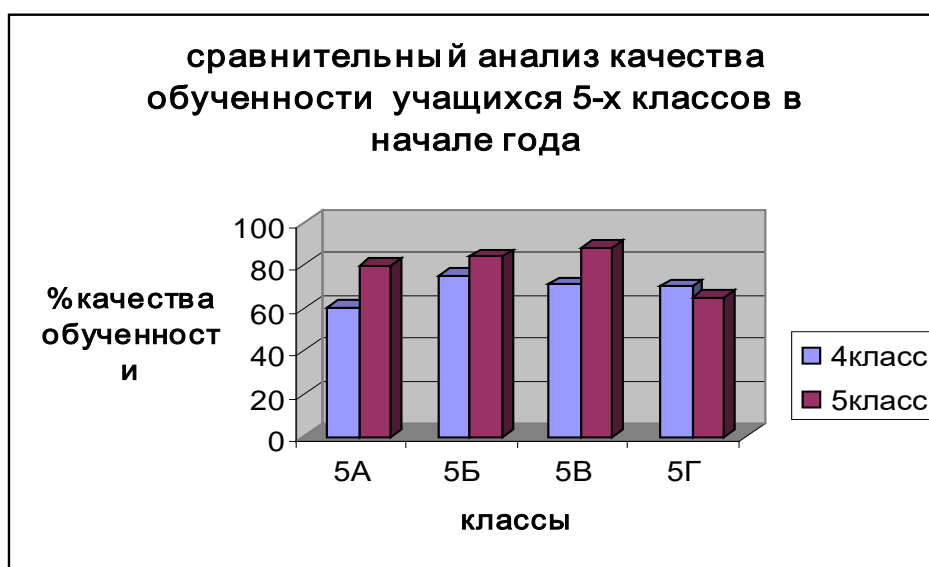
Качество обученности учащихся в конце 4-го класса

Класс	Кол-во учеников в классе	Качество обученности в %	Оценки							
			«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5А	30	60	3	10	15	50	12	40	0	0
5Б	28	75	7	25	14	50	7	25	0	0
5В	28	71	9	32	11	39	6	29	0	0
5Г	27	70	7	26	12	44	8	30	0	0

Первая контрольная показала , что знания , полученные в начальной школе объективны.

Результаты оказались хорошими.

Основные ошибки: вычислительные

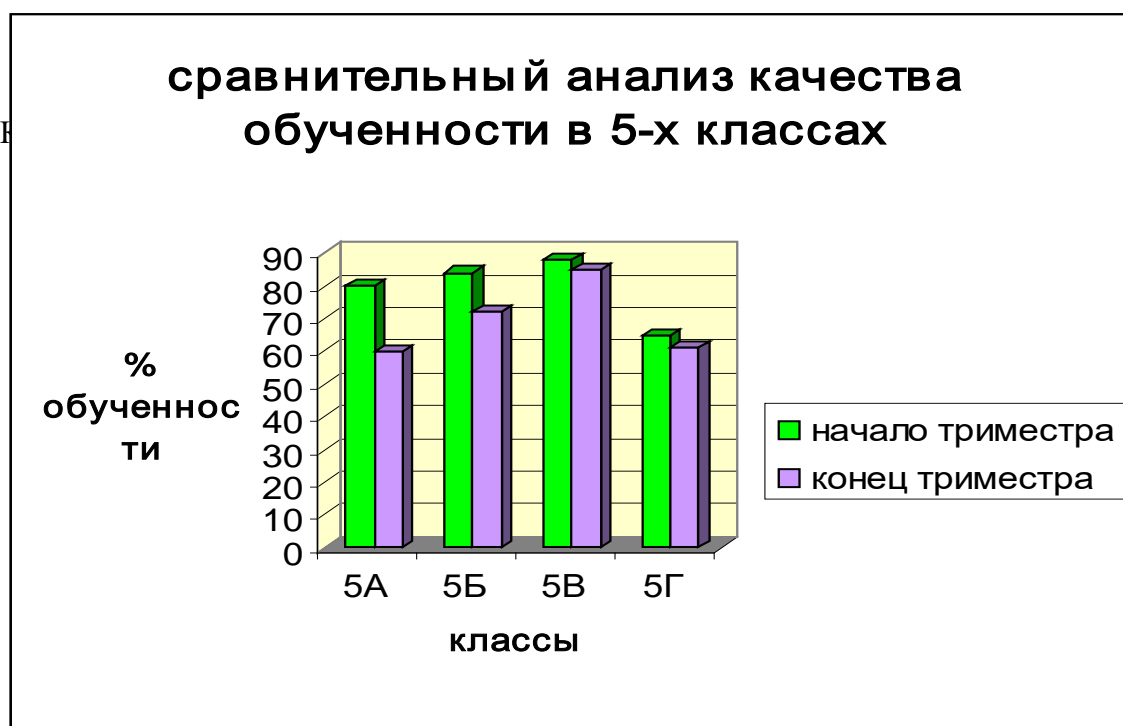


Качество обученности учащихся 5-х классов в конце 1-го триместра

Класс	Кол-во учеников писавших работу	Качество обученности в %	Оценки							
			«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5А	25 из 30	60	9	36	6	24	7	32	2	8
5Б	25 из 28	72	10	40	8	32	3	12	4	16
5В	27 из 28	85	14	52	9	33	4	15	0	0
5Г	23 из 27	61	6	26	8	35	5	26	3	13

Основные ошибки:

Незнание таблицы умножения
 Вычислительные ошибки
 Обозначение отрезков



Анализ контрольных работ показал, что качество обученности в конце 1-го триместра немного понизилось. Лучше всего результаты показал 5В класс. А вот в 5А классе она упала. Это связано с изучением нового материала и адаптацией учеников в средней школе. По результатам контрольных работ был проведен анализ и сделаны соответствующие выводы. Решено более внимательно относиться к ученикам, имеющим проблемы с изучением нового материала.