

Согласовано
Комитет по образованию администрации
МО «Всеволожский муниципальный район»
Ленинградской области
Председатель комитета по образованию
И.П.Федоренко

Принята
педагогическим советом
Протокол №__от "__" 2019 г.

Утверждено
Приказ № ____ от «__» _____ 2019г.
Директор МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО №2»
В.Н.Волкова



**ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ И
СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
МОБУ «СОШ «Сертоловский Центр образования № 2»
на период 2018 – 2023 гг.**

**«Духовно – нравственное развитие и воспитание
личности гражданина России»**

Сертолово
2019 г.

Оглавление

1. Концептуальные основы программы воспитания и социализации обучающихся	3
2. Нормативно-правовые основы разработки программы воспитания Центра образования	6
3. Анализ социально-педагогической ситуации	8
4. Цели и задачи.....	16
5. Предполагаемый результат	18
6. Содержание воспитания и социализации обучающихся	20
7. Механизмы реализации содержания воспитания и социализации обучающихся	21
8. Риски и пути минимизации рисков	23
9. Мониторинг воспитательного процесса	25
10. Научно-методическое обеспечение реализации программы воспитания	25
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	27
Приложение 1	27
«Ценностные ориентации» обучающихся.....	27
Приложение 2	30
Извлечения из Программы развития Центра образования.....	30

1. Концептуальные основы программы воспитания и социализации обучающихся

С 2005 по 2009 годы воспитательная система выстраивалась в рамках РИП «Система управления качеством образования на основе проектной деятельности субъектов образовательного процесса» с опорой на позиции таких ученых, А.А. Бодалев, В.А. Караковский, Лузина Л.М., З.А. Малькова, Т.Н. Мальковская, Л.И. Новикова, Н. Л. Селиванова, Степанов Е.Н. и др., которые в своих исследованиях рассматривали вопросы системного построения процесса воспитания.

Разделяя позиции этих исследователей, мы рассматривали и рассматриваем воспитание как *целенаправленное управление процессом развития личности.*

Под *воспитательной системой* мы понимаем «целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (целей, субъектов, их деятельности, общения, отношений, материальной базы) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат» (В.А. Караковский и др.).

Солидируясь со взглядами Е.Н. Степанова, *воспитательная система класса (дошкольной группы)* - это комплекс взаимодействующих компонентов, взаимосвязь и интеграция которых обуславливает формирование благоприятных условий для жизнедеятельности и развития членов классного (дошкольного группового) сообщества.

Для успешной реализации воспитательных функций в прежние годы педагоги, с одной стороны, использовали в воспитании и развитии школьников (воспитанников) разнообразные виды и формы деятельности, а с другой - в широком спектре деятельности выделяли в качестве системообразующего, играющего первостепенную роль в построении

воспитательной системы и формировании неповторимой индивидуальности общешкольного коллектива, проектную деятельность.

Диалогические методы общения, совместный поиск истины, развитие через создание воспитывающих ситуаций, разнообразную творческую деятельность были основой формирования индивида - творца самого себя, своих обстоятельств.

В связи с быстрой сменой инноваций координация в воспитательной системе школы значительно ослабела на фоне таких приоритетных направлений прежней программы воспитания, как Гражданско-патриотическое направление (подпрограмма «Я – гражданин России»), Художественно-эстетическое направление (подпрограмма «Красота спасёт мир»), Спортивно-оздоровительное направление (подпрограмма «В здоровом теле – здоровый дух»), Работа с родительской общественностью (подпрограмма «Родительский дом – начало начал»), Экологическое направление (программа «Земля – наш общий дом»).

Формальный подход к реализации в содержании и организации воспитательного процесса таких общечеловеческих ценностей, как Человек, Семья, Труд, Знания, Культура, Отечество, Земля, Мир, снизил уровень воспитанности обучающихся и познавательную активность, инициативность, самостоятельность обучающихся.

Как подчеркивает В.Н. Максимова в своих психологических исследованиях, что сущность воспитания (образования) «составляют противоречия разновозрастных поколений, «отцов и детей». Старшее поколение, педагоги в процессе образования должны обеспечить передачу новым поколениям социального опыта предыдущих поколений, воспроизвести культурные традиции, причем в принудительном порядке обязывая молодежь учиться. Молодое поколение стремится к самостоятельности и независимости от старших, живет в новых социальных условиях и не хочет брать опыт взрослых за образец, особенно тогда, когда подвергается резкой, нередко несправедливой критике историческое

прошлое нашей страны. Наблюдается рассогласование опыта, ценностных ориентаций и моделей поведения старшего и младшего поколений. Это противоречие усиливается в современной образовательной среде в связи с увеличением процента педагогов пенсионного возраста и преобладанием женского состава в педагогических коллективах, что ведет к однообразию психологических установок и моделей поведения как образцов для растущего человека развивающейся личности» (Максимова В.Н. Интеграция в системе образования, СПб.: ЛОИРО, 2000. - С.5).

Стратегия развития дошкольного образования на современном этапе, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования также подчеркивают важность приобщения детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Теоретико-методологическую основу дошкольного образования составляют:

- культурно-историческая теория Л.С. Выготского о концепции ведущей роли эмоционально-чувственного восприятия окружающего мира ребенком дошкольником;

- этапы формирования личности в дошкольном возрасте в процессе нравственного воспитания Р. С. Буре, А. В. Запорожца и др. (1 этап – формирование социальных эмоций и нравственных чувств; 2 этап (может быть параллельным) – накопление знаний и формирование нравственных представлений; 3 этап – переход знаний в убеждения и формирование на этой основе мировоззрения и ценностных ориентаций; 4 этап – претворение убеждений в конкретное поведение, которое можно назвать нравственным).

Миссия педагогического коллектива в области воспитания заключается в том, чтобы сформировать у выпускника школы как Центра образования личностные качества Субъекта своей жизнедеятельности на основе созидательного мировоззрения и творчества в учебной, трудовой, художественно-эстетической, исследовательской, управленческой, коммуникативной деятельности, необходимые ему для выбора здорового

образа жизни и выстраивания отношений в культурно-этической и гражданско-правовой сферах общества.

2. Нормативно-правовые основы разработки программы воспитания Центра образования

Федеральные документы:

1. Конституция РФ 1993 г. <http://base.garant.ru/10103000/>
2. Конвенция о правах ребёнка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)
3. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ (с изм. на [04.06.2018](#)) <http://base.garant.ru/179146/>
4. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. на [03.08.2018](#))
5. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»
6. Государственная программа Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», утверждена Постановлением Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493.
7. Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Стандарты второго поколения. - А.Я. Данилюк, А.М., Кондаков, В.А., Тишков, М: Просвещение, 2010.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года № 1726-р «Концепция развития дополнительного образования детей».

9. ФЗ №120 от 24 июня 1999 г. «Основы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и дополнение. <http://base.garant.ru/12116087/>

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 года № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Региональные документы:

12. Распоряжение комитета общего и профессионального образования от 16 ноября 2015 г. N 2871-р «Концепция воспитания в Ленинградской области».

13. Распоряжение комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от «25» января 2017 № 167-р «Программа развития воспитания в Ленинградской области до 2020 года»

Муниципальные документы:

14. Распоряжение Комитета по образованию администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от «13» апреля 2017 № 273 «Муниципальная программа развития воспитания во Всеволожском районе Ленинградской области до 2020 года».

Локальные документы:

15. Устав МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Сертоловский центр образования № 2» (новая редакция), утвержден Приказом Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 11.09.2018 № 157.

3. Анализ социально-педагогической ситуации

Анализ управления ВС школы на последние три года показал, что взаимодействие школы, семьи и социума значительно ослабло. Это подтверждается также психологическими исследованиями, проводимыми в школе. Так, опрос «Как складываются отношения в классе» учащихся 5-х – 10-х классов (365 обучающихся) показал, что 31,2% обучающихся отметили равнодушие в классных коллективах и 31% отмечают непродуктивность при выполнении каких-либо заданий, что предполагает почти у трети обучающихся ориентацию на неуспешность и страх сделать ошибку. У 30% обучающихся формируется неуверенность и неадекватная самооценка.

Опрос родителей учащихся 1-х – 11-х классов (362 человека) «Удовлетворенность родителей работой в классном коллективе, школе» подтвердил, что часть родителей (117 родителя - 32,3%) затрудняется или дает негативную оценку в ответах по поводу использования индивидуального подхода к детям со стороны учителей-предметников. На утверждение - класс можно назвать дружным - в 105 анкетах (29%) вызвал затруднение, 34 родителя (9,4%) затруднились или ответили отрицательно о комфорте в классе и оценке, как их ребенок себя чувствует в школьном коллективе.

В 2018 - 2019 учебном году был проведен опрос родителей старшей школы (187 человек) «Удовлетворенность родителей работой в классном коллективе, школе». Результаты тревожные: часть родителей (107 родителя - 57,2%) затрудняется или дает негативную оценку в ответах по поводу использования индивидуального подхода к детям со стороны учителей-предметников. У 42,8% родителей не возникает сомнений по поводу доброжелательного отношения к детям классного руководителя и учителей-предметников. На утверждение - класс можно назвать дружным - в 77 анкетах (41,2%) вызвал затруднение, 40 родителей (21,4%) затруднились или ответили отрицательно о комфорте в классе и оценке, как их ребенок себя

чувствует в школьном коллективе. В 71 анкете 37,9% родители сомневаются в глубине и прочности даваемых учителями детям знаний.

Опрос обучающихся в 2018 – 2019 учебном году «Учитель глазами ученика» показал, что самые низкие показатели по критериям заинтересованности учебными предметами, психологический климат на уроках *по точным предметам и музыке*. Самые высокие показатели по критериям заинтересованности учебными предметами, психологический климат на уроках *по гуманитарным предметам*.

Результаты школьного психолого-педагогического исследования выявили следующие проблемы, возникающие при реализации ВД и ДО в ОО:

- обучающиеся испытывают затруднения в выборе маршрута внеурочной деятельности при переходе на следующий уровень обучения (адаптационный период, перестройка учебной деятельности);

- избыточный выбор занятий ВД и ДО, что приводит к перегрузке, в дальнейшем отказ от некоторых занятий;

- отсутствие мониторинга ВД и ДО по специальным методикам воспитания;

- недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов по созданию и реализации моделей процессов интеграции ВД и ДО в ОО.

Результаты федерального социально-психологического тестирования за 2018 год на предмет раннего выявления и профилактики девиантного поведения обучающихся заставляют также задуматься о системе построения воспитательной деятельности в Центре образования. Так, по позиции «*Отношения со сверстниками*» из 220 опрошенных обучающихся не удовлетворены взаимоотношениями – 37,3%; чувствуют себя незащищенными: от публичного унижения (оскорбления одноклассниками) – 35,9%, от угроз одноклассников – 33,6%, от недоброжелательного отношения одноклассников – 37,1%; по позиции «*Отношения со взрослыми*»: могут разговаривать о важных проблемах – 56,5%; в трудных жизненных ситуациях рассчитывают только на себя – 30,0%; по позиции «*Отношения с*

родителями»: родители говорят, что гордятся поступками детей – 60,5%, делятся со своими мыслями и чувствами с родителями – 46,2%, обращаются с личными проблемами к родителям – 57,8%; по позиции *«Отношения с педагогами*»: решая свои проблемы, учитывают мнение педагогов – 48,9%, удовлетворены взаимоотношения с учителями – 74,5%, чувствуют себя защищенными от публичного унижения (оскорбления) учителями – 52,5%, чувствуют себя защищенными от угроз учителей – 61,5%; по позиции *«Оценка школьной жизни*»: предоставляется возможность самоуправления – 53,3%, ощущают важность и значимость участия в школьной работе – 36,8%, обучение в школе помогает развитию жизненных умений и навыков – 57,4%, настроение чаще в школе: хорошее – 42,2%, плохое – 22,8%, не влияет – 35,0%, удовлетворены возможностью высказывать свою точку зрения – 66,9%, удовлетворены уважительным отношением к себе – 82%, удовлетворены возможностью обратиться за помощью – 77,6%, удовлетворены возможностью проявлять инициативу – 89,2%, удовлетворены возможностью учета личных проблем обучающихся – 68,6%, считают обучение в школе интересным – 43,5%; по позиции *«Отношение к малой Родине*»: любят район, в котором живут – 68,6%; по позиции *«Ценностные ориентации*»: по результатам опроса видно, что такие жизненно важные и ценные понятия, как «смысл жизни» (55,9%), «духовная жизнь» (50,4%), «чувство общности» (47,7%), «свобода действий и мыслей» (48,1%), «внутренняя гармония (мир с самим собой)» (52,7%), «равенство (равные возможности для всех)» (54,5%), «новизна» (54%), «творчество» (62,2%), «мир красоты» (62,2%), «единение с природой» (59%), «уважение традиций» (59,5%) - не являются все-таки приоритетными для большинства опрошенных обучающихся (Приложение 1).

По совокупности результатов социально-психологических исследований можно сделать вывод, что в школе недостаточно уделяется внимание ценностно-смысловым установкам жизнедеятельности образовательной организации, индивидуальному подходу к обучающимся, взаимоотношениям

всех субъектов образовательной деятельности, личному примеру в воспитании обучающихся, имиджу каждого обучающегося, педагога, социальных партнеров и образовательной организации в целом.

Это подтверждается также аналитическими материалами классных руководителей: только у небольшого количества педагогов наблюдается обновление, новшество в образовательной деятельности, а в основном традиционный подход, несмотря на реализацию ФГОС и программы ВС школы «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» на период 2017-2022 годы, потеря методологической компетентности, «соборности» педагогического коллектива на фоне инноваций.

В рамках муниципальной инновационной площадки рабочей группой разработаны две модели интеграции: Блочная модель и Деятельностная модель интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования.

1 сентября 2018 года образовательная организация получила новый статус - МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО №2», в результате чего была разработана новая программа развития организации «Взаимодействие субъектов образовательной деятельности в безопасной и комфортной образовательной среде современной образовательной организации в условиях перехода к цифровому обществу».

Стратегическими направлениями развития Центра образования стали:

- Безопасная и комфортная образовательная среда (в т.ч. цифровая образовательная среда) современной образовательной организации.
- Преемственность дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования.
- Физкультурно-оздоровительные технологии в образовательной деятельности организации.
- Интеграция основного общего (учебной и внеурочной деятельности) и дополнительного образования.

- Духовно – нравственное развитие и воспитание личности гражданина России.

С 1 сентября тема муниципальной инновационной площадки видоизменилась из-за трудностей в реализации разработанных ранее моделей и была уточнена: «Проектирование моделей интеграции общего и дополнительного образования в МОУ «Сертоловская СОШ «Центр образования» № 2».

Изменения в структуре и содержании управления ОО, приоритетные направления развития Центра образования потребовали пересмотра взглядов на воспитательную систему организации. Остро встал вопрос: как объединить все структурные подразделения организации в единое воспитательное пространство и интегрировать разные виды образовательной деятельности?

Из возникшей проблемной ситуации вытекают следующие противоречия:

- между внедрением в дошкольную педагогику системы духовно-нравственных категорий и понятий, необходимостью духовно-нравственного развития и воспитания дошкольников в условиях дошкольной организации и недостаточной разработанностью научного, методического и кадрового обеспечения этого процесса;
- между необходимостью обеспечения преемственности содержания образования в рамках реализуемых образовательных программ различных уровней, то есть - преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования и реальными возможностями их реализации с учетом принципа интегрированности программ духовно-нравственной направленности в целостный образовательный процесс в рамках реализации основной образовательной программы дошкольного образования;

- между стратегическими установками в вопросах воспитания на уровне РФ и неготовностью классных руководителей вводить новые формы, методы, технологии воспитания обучающихся в конкретном классе;
- между необходимостью реализовывать стратегические направления новой программы развития школы как Центра образования и наличием проблем в области психологии управления ОО, а также недостаточным уровнем аналитической и методологической компетентности классных руководителей и педагогов.
- между необходимостью сохранения здоровья субъектов ОП и недостаточным вниманием педагогов к индивидуально-психологическим особенностям детей;
- между стремлением классных руководителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования реализовать приоритетные направления ВС Центра и недостаточным уровнем взаимодействия субъектов образовательного процесса при проектировании ВС группы, класса;
- между внедрением ФГОС в образовательную деятельность Центра и преобладанием традиционных подходов во внеурочной деятельности и дополнительном образовании; нежеланием педагогов пересмотреть взгляды на образовательную деятельность;
- между пониманием необходимости индивидуализации образования, введения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся и отсутствием программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, с учетом их духовно-нравственного развития и проявления патриотизма;
- между стремлением педагогов выстраивать процесс воспитания обучающихся на принципах открытости, преемственности, культуросообразности и наличием традиционных форм работы с родителями как социальными партнерами, непониманием роли Управляющего совета Центра в ВС организации, группы, класса;

- между расширением различных видов деятельности в системе Центра образования детей для наиболее полного удовлетворения их интересов и потребностей и отсутствием программы ВС класса (группы) у классных руководителей (воспитателей) в соответствии с новыми требованиями, современными подходами;
- между ориентацией Центра образования на духовно-нравственное развитие и проявления патриотизма обучающихся и отсутствием у многих детей должной инициативности, трудолюбия, уважительного отношения к сверстникам и взрослым, умения общения, ответственности за свои поступки;
- между стремлением педагогов решить проблему самореализации обучающихся и отсутствием у определенной части обучающихся основной школы (6-7 классы, дети «группы риска») желания заниматься саморазвитием и творчеством, участвовать в работе объединений ОДОД, низким охватом дополнительного образования детей старшего возраста;
- между стремлением педагогов выстроить систему качества образования и отсутствием мониторинга потребности образовательных услуг дополнительного образования;
- между требованиями профстандарта педагога и незащищенностью педагогов перед родителями, обучающимися;
- между относительно высоким образовательным и культурным уровнем родителей и их низкой активностью участия в деятельности ОДОД, низким уровнем ответственности за воспитание и образование детей, преобладанием в родительской среде морали ответственности Центра за детей и их образование.

Из данных противоречий вытекает **главная проблема**: Каков механизм создания единого воспитательного пространства Центра образования с учетом средового, интеграционного и рискологического подходов в образовательной деятельности?

В поисках путей решения проблемы мы будем опираться на следующие

Принципы воспитательного процесса:

- принцип самоактуализации;
- принцип индивидуальности;
- принцип субъектности;
- принцип выбора;
- принцип творчества и успеха;
- принцип доверия и поддержки.

Идеи:

- воспитание гражданина и патриота своей земли;
- идея самовоспитания и саморазвития обучающихся;
- использование педагогического средства - ключевое дело, событие – в процессе воспитания обучающихся;
- интеграция общего и дополнительного образования в процессе воспитания;
- применение в процессе воспитания деятельностной модели интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования;
- создание единого воспитательного пространства Центра образования.

Замысел:

При проектировании новой системы воспитания Центра образования мы по-прежнему опираемся на позиции Г.К.Селевко, А.А. Бодалева, В.А. Караковского, Лузиной Л.М., З.А. Мальковой, Т.Н. Мальковской, Л.И. Новиковой, В.П. Сазонова, Н. Л. Селивановой, Степанова Е.Н. и др.

Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования, а затем интеграции общего и дополнительного образования в рамках муниципальной инновационной площадки вывел нас на идею использования педагогического средства - ключевое дело, событие - для интеграции воспитательных воздействий на личность ребенка и повышения эффективности их развивающего влияния в практике системного воспитания.

Ключевое дело включает в себя основные аспекты воспитания в их взаимосвязи и взаимодействии и оказывает целостное педагогическое воздействие на интеллектуальную, духовно-нравственную и эмоционально-волевою сферу ребенка.

В процессе реализации моделей процессов интеграции в образовательной деятельности Центра будут разработаны (или адаптированы) оценочные методики анализа качества процесса интеграции.

Объект: взаимодействие субъектов образовательной деятельности в формировании личностных качеств обучающихся, субъекта деятельности.

Предмет: механизм создания единого воспитательного пространства Центра образования с учетом средового, интеграционного и рискологического подходов в образовательной деятельности.

4. Цели и задачи

Цель воспитания: воспитать активного, инициативного, самостоятельного гражданина, просвещенного, культурного человека, заботливого семьянина и мастера в своем профессиональном деле, способного к постоянному жизненному самосовершенствованию, т.е. человека как субъекта деятельности, как личности и как индивидуальности.

Воспитательные задачи:

- Сформировать и закрепить знания детей дошкольного образования об основных духовно-нравственных понятиях (доброе слово, добрые дела, семейные традиции и т. д.).
- Формировать эмоционально-образное восприятие ближней и дальней среды развития детей дошкольного образования.
- Формировать личностное отношение детей дошкольного образования к окружающему миру.

- Сформировать у детей целостную и научно обоснованную картину мира.
- Сформировать гражданское самосознание, самосознание гражданина, ответственного за судьбу своей Родины, осознание собственного «Я».
- Развивать у подрастающего человека креативность, творчество как черты личности.
- Развивать духовно-нравственные ценности личности.

Цель программы: создать условия для эффективного взаимодействия субъектов образовательной деятельности в формировании личностных качеств обучающихся, субъекта деятельности.

Задачи:

1. Изучить массовый опыт образовательных организаций-Центров образования РФ и Ленинградской области и отобрать эффективные формы взаимодействия с родителями в вопросах воспитания.
2. Разработать и апробировать классными руководителями (воспитателями) авторские программы по воспитательной системе класса (группы) в соответствии со стратегическими направлениями развития Центра образования.
3. Разработать и внедрить в практику Центра интегрированные рабочие программы внеурочной деятельности и дополнительного образования.
4. Внедрить новую форму «Ключевое дело» или «Событие», объединяющую всех субъектов образовательной деятельности в воспитании обучающихся.
5. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу сопровождения обучающихся, направленную на индивидуализацию образования.
6. Разработать оценочные методики анализа качества процесса интеграции в воспитании обучающихся.

Гипотеза: обучающийся будет сформирован как гражданин, патриот своей Земли, как субъект деятельности, как личность и как индивидуальность, если будут созданы следующие условия:

- все школьники с 1 по 11-й класс, все педагоги, независимо от преподаваемого предмета и классного руководства, подразделения Центра, родители, друзья школьного коллектива включены в подготовку и проведение ключевых дел или «Событие».
- Организация ключевых дел «сгладит» межвозрастные барьеры взаимодействия, укрепит межличностные связи, удовлетворит естественные потребности членов школьного сообщества в общении, творческом самовыражении, признании, коллективе.
- Индивидуальный образовательный маршрут школьника и тьюторское сопровождение обучающегося, станет неотъемлемой частью воспитания.
- Психолого-педагогическое сопровождение на практике направлено на индивидуализацию образования.
- Сотворчество, взаимодействие субъектов образовательной деятельности станет систематизирующим фактором процесса воспитания.
- создано единое воспитательное пространство Центра образования с учетом средового, интеграционного и рискологического подходов в образовательной деятельности.

5. Предполагаемый результат

Ожидаемый результат:

- Обучающийся - субъект деятельности.
- Гражданин и патриот своей Родины.
- Потребность детей в достижении цели, успеха (целеустремленность).
- Овладение навыками самовоспитания.

- Положительная динамика в самореализации обучающихся.
- Адекватная самооценка обучающихся.
- Высокий уровень воспитанности обучающихся.
- Психологический комфорт в классе.
- Разработаны и апробированы интегрированные рабочие программы внеурочной деятельности и дополнительного образования, программы воспитательной системы класса.
- Создан имидж каждому субъекту образовательной деятельности.
- Сформирован механизм создания единого воспитательного пространства Центра образования.
- Ключевые дела, индивидуальный образовательный маршрут, тьюторское сопровождение обучающегося, сотворчество стало неотъемлемой частью воспитания.
- Создан виртуальный музей истории школы в сотворчестве с субъектами образовательной деятельности.
- Выработан единый подход к планированию и анализу результатов воспитания обучающихся.
- **Модель классного руководителя, воспитателя группы:**
 - любовь к ребенку, безусловное принятие его как личности, душевная теплота, отзывчивость, умение видеть и слышать, сопереживать, милосердие, терпимость и терпение, умение прощать;
 - приверженность к диалоговым формам общения с детьми, умение говорить по-товарищески (без сюсюканья и без панибратства), умение слушать, слышать и услышать;
 - уважение достоинства и доверие, вера в миссию каждого ребенка, понимание его интересов, ожиданий и устремлений;
 - ожидание успеха в решении проблемы, готовность оказать содействие и прямую помощь при решении проблемы, отказ от субъективных оценок и выводов;

- признание права ребенка на свободу поступка, выбора, самовыражения; признание воли ребенка и его права на собственное волеизъявление (право «хочу» и «не хочу»);
- поощрение и одобрение самостоятельности, независимости и уверенности в его сильных сторонах, стимулирование самоанализа; признание равноправия ребенка в диалоге и решении собственной проблемы;
- умение быть товарищем для ребенка, готовность и способность быть на стороне ребенка (выступая в качестве символического защитника и адвоката), готовность ничего не требовать взамен;
- собственный самоанализ, постоянный самоконтроль и способность изменить позицию и оценку/самооценку

6. Содержание воспитания и социализации обучающихся (Тематические блоки)

Целевые подпрограммы воспитания и социализации Центра образования по направлениям

1. Гражданско-патриотическое направление - подпрограммы «Я – маленький гражданин своей страны» (дошкольное отделение); «Я – гражданин России».
2. Художественно-эстетическое направление - подпрограмма «Красота спасёт мир».
3. Спортивно-оздоровительное направление - подпрограмма «В здоровом теле – здоровый дух».
4. Работа с родительской общественностью - подпрограмма «Родительский дом – начало начал».
5. Экологическое направление - программа «Земля – наш общий дом».
6. Профориентационное направление (интеграция межпредметная, внеурочная и дополнительного образования – культура выбора профессии) – программа школьного краеведческого музея «История города Сертолово».

7. Механизмы реализации содержания воспитания и социализации обучающихся

Сроки: 2020-2024 гг.

Этапы:

Подготовительный этап (2019-2020): Изучение массового опыта образовательных организаций-Центров образования РФ и Ленинградской области. Отбор эффективных форм взаимодействия с родителями в вопросах воспитания, технологий, методик воспитания, диагностического инструментария, форм трансляции инновационного опыта. Формирование банка педагогических идей по проблеме воспитания. Корпоративное обучение педагогического коллектива на базе Центра образования – КПК ГАОУ ДПО «ЛОИРО» кафедры педагогики и психологии «Управление воспитательной системой класса в условиях реализации ФГОС». Разработка классными руководителями (воспитателями) авторских программ по воспитательной системе класса (группы) в соответствии со стратегическими направлениями развития Центра образования. Разработка интегрированных рабочих программ внеурочной деятельности и дополнительного образования. Запуск электронной формы анализа деятельности классных руководителей и педагогов по воспитанию обучающихся. Диалог с родительской общественностью по стратегическим направлениям реализации программы воспитания Центра образования. Согласование позиций, опрос родителей и анализ результатов. Организационные мероприятия по созданию виртуального музея истории школы в сотворчестве с субъектами образовательной деятельности. Разработка психолого-педагогической программы сопровождения обучающихся, направленной на индивидуализацию образования.

Практический этап (2020-2024 гг.) - Апробация классными руководителями (воспитателями) авторских программ по воспитательной системе класса (группы) в соответствии со стратегическими направлениями

развития Центра образования. Апробация интегрированных рабочих программ внеурочной деятельности и дополнительного образования. Внедрение новой формы «Ключевое дело» или «Событие», объединяющей всех субъектов образовательной деятельности в воспитании обучающихся. Применение современных педагогических технологий, методик воспитания в образовательной деятельности. Разработка и апробация целевых подпрограмм по направлениям: Гражданско-патриотическое направление - подпрограммы «Я – маленький гражданин своей страны»; «Я – гражданин России». Художественно-эстетическое направление - подпрограмма «Красота спасёт мир». Спортивно-оздоровительное направление - подпрограмма «В здоровом теле – здоровый дух». Работа с родительской общественностью - подпрограмма «Родительский дом – начало начал». Экологическое направление - программа «Земля – наш общий дом». Профориентационное направление (интеграция межпредметная, внеурочная и дополнительного образования – культура выбора профессии) – программа школьного краеведческого музея «История города Сертолово».

Внедрение технологии самовоспитания, тьюторского сопровождения, индивидуального образовательного маршрута. Создание виртуального музея истории школы в сотворчестве с субъектами образовательной деятельности. Апробация психолого-педагогической программы сопровождения обучающихся, направленной на индивидуализацию образования. Создание имиджа каждому субъекту образовательной деятельности. Разработка оценочных методик анализа качества процесса интеграции в воспитании обучающихся. Выработка единого подхода к планированию и анализу результатов воспитания обучающихся. Формирование механизма создания единого воспитательного пространства Центра образования.

Проведение промежуточного мониторинга результатов реализации программы воспитания Центра, анализ и корректировка в соответствии с выявленными проблемами. Трансляция положительных промежуточных результатов программы воспитания.

Обобщающий этап (2024) – Итоговый мониторинг результатов реализации программы воспитания, анализ, обобщение и представление перспектив дальнейшего развития воспитания обучающихся Центра образования.

Внедренческий этап (2024) - Трансляция положительного опыта воспитания на семинарах, НПК, Форумах, профессиональных конкурсах, вебинарах, интернет-конкурсах. Разработка сборников и их публикация, написание статей, размещение их на сайтах профессиональных сообществ и т.п.

8. Риски и пути минимизации рисков

Риски	Пути минимизации рисков
Стереотипы общественного сознания, неготовность субъектов образовательной деятельности к переменам	Разъяснительная работа, изучение нормативных документов по стратегическим направлениям развития ОО, в т.ч. профессиональные тренинги. Психологические тренинги, диалоговые формы работы с обучающимися и их родителями.
Низкий уровень включенности родителей в процесс реализации программы воспитания	Найти эффективные формы создания имиджа родителям в ближайшем социуме. Активно транслировать положительный опыт семейного воспитания. Поощрение родителей.
Преобладание формального подхода к реализации программ воспитания класса.	Ввести новые формы морального стимулирования классных руководителей, тьюторов. Внедрение

	<p>эффективных методов повышения мотивации, взаимодействия субъектов образовательных отношений, обучение в процессе совместной деятельности на основе диалога.</p>
<p>Нежелание и неумение педагогов работать с индивидуальными образовательными маршрутами обучающихся и их родителями.</p>	<p>Обучение педагогов работе с электронным индивидуальным образовательным маршрутом. Диалог с родителями о практической значимости ИОМ.</p>
<p>Разрозненность педагогических усилий, несогласованность действий субъектов ОП с социальными партнерами, нарушение координации в совместной деятельности</p>	<p>Выработка единого подхода к анализу деятельности в области воспитания с помощью информационно-аналитического центра стратегического развития школы и его подразделений.</p> <p>Обеспечение доступности информации об инновационной образовательной деятельности Центра образования для всех субъектов ОП и социальных партнеров.</p>
<p>Недостаточность финансовых средств</p>	<p>Участие в профессиональных конкурсах Грантов.</p>

9. Мониторинг воспитательного процесса

Диагностический инструментарий:

Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя; оценка эффективности деятельности классных руководителей; диагностика учебной мотивации обучающихся (А.А.Реан и В.А.Якунин); методика изучения потребности общения и потребности достижения (М.Ю. Орлов). Творческие продукты деятельности субъектов, фото и видео. Педагогические разработки. Индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности обучающихся (Н.Г. Анетько). Изучение мотивов участия подростков в деятельности (методика Л. В. Байбородовой).

Следует отметить, что в процессе реализации программы воспитания будут разрабатываться или осуществляться отбор критериев и диагностических методик в соответствии с поставленными целями, задачами и предполагаемым результатом, что, безусловно, позволит оценить уровень развития и эффективности созданной в образовательной организации воспитательной системы.

10. Научно-методическое обеспечение реализации программы воспитания

1. Р. С. Буре. «Социально-нравственное воспитание дошкольников. Методическое пособие». - М.- Мозаика-синтез, 2011
2. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Е. Н. Степанова.- М.: ТЦ «Сфера», 2001 – 128с.
3. Воспитательная система класса: теория и практика /под ред. Е.Н. Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 156 с.
4. Воспитательные дела в классе. Комплексные формы: Методическое пособие / Под ред.Е.Н. Степанова, Е.И. Барановой. – М.: ТЦ Сфера, 2009.

5. Воспитание в современной образовательной среде: Материалы межрегиональной научно-практической конференции / науч. ред. И.В. Васютенкова. – СПб.: ЛОИРО. – 2017. – с.149
6. Выготский Л.С. Детская психология. // Собр. соч.: В 6 т. М., 1984 Т. 4. - С. 248-256.
7. Классному руководителю о классном часе. Технология подготовки и проведения личностно-ориентированного классного часа /под ред. Е.Н. Степанова, М.А. Александровой. - М.: ТЦ “Сфера”, 2002.
8. Классному руководителю о самоуправлении в классе: Методические рекомендации /авт.-сост. М.А. Александрова, Е.И. Баранова, Е.В. Володина, Е.Н. Степанов. М.: ТЦ Сфера, 2007.
9. Мехрабиан А. Тест-опросник «Изменение мотивации достижения».
10. Нечаев М. П. Оценка эффективности деятельности классных руководителей: основные подходы и методика // Журнал «Воспитание школьников» - № 10. - 2010.
11. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе. – М., 2003. – 82 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

«Ценностные ориентации» обучающихся (результаты социально-психологического тестирования-2018)

Опрошено – 220 обучающихся

Ценными и значимыми для респондентов оказались следующие ценности (выстроены по принципу приоритетности):

1. Целеустремленный (ставящий себе самостоятельно задачи) – 208 (94,5%)
2. Способный (компетентный, эффективный, квалифицированный) – 207 (94%)
3. Ответственный (надежный, заслуживающий доверия) – 204 (92,7%)
4. Умный (логичный, думающий) – 203 (92,2%)
5. Успешный (достигающий целей) – 202 (91,8%)
6. Преданный (преданный своим друзьям, группе) – 202 (91,8%)
7. Честный (подлинный, искренний) – 201 (91,3%)
8. Независимый (уверенный в себе, самостоятельный) – 200 (90,9%)
9. Здоровый (физически и психически) – 200 (90,9%)
10. Почитающий родителей и старших (выказывающий уважение) – 199 (90,4%)
11. Широкомыслящий (терпимый к различным идеям и убеждениям) – 198 (90%)
12. Чистоплотный (опрятный, аккуратный) – 194 (88,1%)
13. Безопасность семьи и близких (защищенность семьи) – 191 (86,8%)
14. Честлюбивый (трудолюбивый, целеустремленный) – 191 (86,8%)
15. Наслаждающийся жизнью (едой, досугом и т.д.) – 187 (85%)
16. Защищающий окружающую среду (охраняющий природу) – 186 (84,5%)

17. Настоящая дружба (близкие, оказывающие поддержку друзьям) – 183 (83,1%)
18. Любопытный (интересующийся всем, исследующий) – 179 (81,3%)
19. Потворствующий своим желаниям (занимающийся тем, что доставляет удовольствие) – 177 (80,4%)
20. Мир во всем мире (свобода от войн и конфликтов) – 175 (79,5%)
21. Заботящийся о своей репутации (защищающий свое "лицо") – 174 (79%)
22. Умеренный (избегающий крайних чувств и поступков) – 170 (77,2%)
23. Склонный прощать (охотно прощающий других) – 168 (76,3%)
24. Безопасность нации (защита моей нации от врагов) – 168 (76,3%)
25. Социальная справедливость (исправление несправедливости, забота о слабых) – 164 (74,5%)
26. Вежливость (учтивость, хорошие манеры) – 162 (73,6%)
27. Смелый (ищущий приключений, риска) – 159 (72,2%)
28. Полезный для других (работающий на благо других) – 159 (72,2%)
29. Чувство собственного достоинства (чувство собственного достоинства) – 153 (69,5%)
30. Взаимность в отношениях с людьми (избегание задолженностей) – 153 (69,5%)
31. Мудрость (зрелое понимание жизни) – 149 (67,7%)
32. Скромный (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание) – 147 (66,8%)
33. Влиятельный (имеющий влияние на людей и события) – 147 (66,8%)
34. Зрелая любовь (глубокая эмоциональная и духовная связь) – 146 (66,3%)
35. Послушный (исполнительный, подчиняющийся правилам) – 144 (65,4%)
36. Творчество (уникальность, воображение) – 144 (65,4%)
37. Мир красоты (красота природы и искусства) – 137 (62,2%)

38. Общественное признание (уважение, одобрение других) – 133 (60,4%)
39. Уважение традиций (сохранение почитаемых в прошлом обычаев) – 131 (59,5%)
40. Принимающий свою участь (подчиняющийся жизненным обстоятельствам) – 131 (59,5%)
41. Единение с природой (сжиться с природой) – 130 (59%)
42. Самоограничение (самоограничение, сопротивление соблазнам) – 129 (58,6%)
43. Смысл жизни (понимание своего предназначения в жизни) – 123 (55,9%)
44. Авторитет (право руководить и распоряжаться) – 121 (55%)
45. Равенство (равные возможности для всех) – 120 чел. (54,5%)
46. Новизна (наполненная вызовами, новизной и изменениями) – 119 (54%)
47. Удовольствие (удовлетворение желаний) – 117 (53,1%)
48. Внутренняя гармония (мир с самим собой) – 116 (52,7%)
49. Богатство (обладание материальными благами, деньгами) – 114 (51,8%)
50. Общественный порядок (стабильность общества) – 113 (51,3%)
51. Интересная жизнь (острые ощущения, переживания) – 112 (50,9%)
52. Духовная жизнь (руководствоваться в жизни более духовными интересами, чем материальными) – 111 (50,4%)
53. Свобода (свобода действий и мысли) – 106 (48,1%)
54. Чувство общности (чувство, что другие заботятся обо мне) – 105 (47,7%)
55. Равнодушие к мирским заботам (преимущественное внимание к своему внутреннему миру и духовным ценностям) – 102 (46,3%)
56. Верующий (придерживающийся религиозных верований и убеждений) – 91 (41,3%)
57. Власть (управление другими, влияние) – 84 (38,1%)

Извлечения из Программы развития Центра образования

Модель обучающегося как субъекта своей жизнедеятельности

- Носитель картины социального мира;
- носитель физического мира;
- носитель картины органического мира;
- носитель культурно-нравственных и этических норм;
- субъект отношений с природой;
- субъект здорового образа жизни;
- субъект саморазвития;
- субъект трудовой деятельности;
- субъект художественно-эстетической деятельности;
- субъект учебной деятельности;
- субъект исследовательской деятельности;
- субъект управленческой деятельности;
- субъект коммуникативной деятельности;
- субъект гражданско-правовых отношений;
- субъект национальных отношений.

Модель родителя XXI века

- Знает истоки воспитания с древних времен до современности и понимает свою роль в воспитании своего ребенка.
- Формирует в семье важное качество ребенка – достоинство, стержень всех остальных личностных качеств.
- Формирует дивергентное мышление, понимание смыслов, помогает в определении призвания, учит личным примером управлять дурным

поведением – управлять собой (решать конфликты мирным путем), учит «падать» и «вставать».

- Учит ребенка из подручного материала создавать продукты творчества, читать книги вслух (тренинг по развитию дивергентного мышления), придумывать сказки, жизненные поучительные сюжеты, мыслить глаголами (Что делать? Что не делать?), следить за своей речью и за речью других, выбирать из информационного поля то, что можно применить в жизни, создавать семейные кейсы, приучает ребенка к мастерству (труд благо для себя),
- Быть другом ребенку.
- Является активным участником в просвещении родителей, демонстрации опыта семейного воспитания.
- Участвует в конкурсах, фестивалях семейного воспитания.
- Инициатор семейных клубов, встреч, введения современных форм взаимодействия субъектов образовательной деятельности.
- Активно использует возможности цифровой образовательной среды в воспитании ребенка.
- Оказывает помощь классному руководителю в организации родительского собрания, в определении темы, содержания, выбора форм и технологий его проведения с привлечением специалистов подразделений школы.
- Участвует в разработке и реализации проекта по семейному воспитанию (Я-Личность, Я-Семья, Я-Дело, Я-Общество, Я-Природа).